

LA VOZ DE LA AFICIÓN



NÚMERO 43 / OCTUBRE DE 2013

BOLETÍN DE LA ASOCIACIÓN EL TORO DE MADRID,
INSCRITA EN EL REGISTRO NACIONAL DE ASOCIACIONES CON EL N.º 160.852
SEDE SOCIAL: FUNDACIÓN CASA PATAS, C/ CAÑIZARES, 10 • 28012 MADRID

TIRADA: 5.000 EJEMPLARES, DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA



Este es el desolador aspecto actual de la plaza de Las Ventas en verano fuera de abono. Taurodelta y su tripartito se están cubriendo de gloria con sus "atractivos carteles". Y la C.A.M. lo tolera y lo admite ¿Es que ni una ni otra quieren que sea plaza de temporada?

✠ EDITORIAL ✠

¿SALVAR LA FIESTA... O EL SÁLVESE QUIEN PUEDA?

APUNTO de concluir la temporada española se advierte cada vez con más nitidez la sensación de estar entrando en una etapa de la historia de la tauromaquia de muy negras consecuencias. Asistimos entristecidos a la pérdida de festejos en las fiestas populares o a la clara disminución de los mismos siempre en detrimento de los que empiezan - el número de novilladas con o sin caballos ha sufrido un descenso pavoroso - y casi ninguna plaza presenta el "no hay billetes". Baste como ejemplo emblemático las pobres entradas de Salamanca o de Cenicientos; por cierto en esta última hay que reconocer la gran corrida de los Gracilianos que convocó a aficionados serios y toristas de todas partes (Aragón, Cataluña, Francia...), ilusionados por ver el ganado, pero claro, con una terna inexperta y barata, únicos que se atrevieron a correr esos toros, poco se pudo hacer. Resultado, broncas para los toreros y en loor de multitudes el mayoral. Por eso nos sorprende todavía más el exagerado triunfalismo con el que la prensa especializada y los taurinos han cantado las gestas de las figuras en tardes "excelsas en arte y fulgor torero"...pero SIN TOROS, sólo toretes elegidos por ellos mismos. Incluso alguna esperpéntica,

calificada de "memorable", retransmitida en directo por TVE. A propósito de ésta, ¿se puede cantar ante un toro de verdad?

Nuestra asociación se pregunta ¿qué es más importante resaltar? ¿Que en Almagro no se hayan corrido toros en su vieja plaza erigida en 1845 donde torearon Lagartijo, Joselito, Sánchez Mejías entre otros..., que en Aranda de Duero tampoco haya habido corridas, que peligren seriamente los festejos en Burgos y Lorca, que la afición no vaya a las plazas...o que se hayan indultado toros prácticamente sin picar en pretendidas tardes triunfales de puertas grandes coreadas por periodistas interesados? Y si este panorama no resultara ya de por sí bastante preocupante, este verano en la primera plaza del mundo, Las Ventas, hemos asistido a unos festejos verdaderamente desastrosos, con vacíos desoladores. Y para colmo, unas novilladas anunciadas, cambiadas a última hora por otros hierros no sabemos muy bien por qué. Y unos sobrereros de ganaderías desconocidas, como compradas a precio de saldo. Taurodelta se ha cubierto de gloria este verano ¿Y la CAM? Bien, gracias, mirando para otro lado (ver el "Muro de las Lamentaciones" en nuestra web: eltoro.org). Pero los mandones de la cosa llegan a creerse que esto está arregla-

(Sigue en la página 2)



do, sin reconocer que no por morir de éxitos falseados vamos a salvar una fiesta en la que falta lo principal, el toro. De ahí, los grandes triunfos de las figuras con "chotas sin cuernos" en provincias y los "llenazos de NO HAY BILLETES" de este verano en la Ventas. Bravo por el tripartito de Taurodelta.

Generalmente en cualquier aspecto de la vida cuando llegan momentos de incertidumbres y cambios se tienden a adoptar actitudes y acciones a modo de "puertos seguros" que nos hagan resistir los vientos tormentosos amenazantes de acabar con todo; nos tememos que hoy la fiesta brava española en momentos negros no escapa a esa búsqueda de refugios en tiempos difíciles. Pero mientras que para los aficionados de verdad el único puerto seguro es la emoción en el ruedo y llevamos tiempos denunciando que la única y verdadera solución está en la vuelta a la tradición y al rigor en los cánones, con el toro encastado como eje fundamental, tengo la sensación de que los taurinos llevan desde hace tiempo jugando a la política del "sálvese quien pueda" sin pudor y de manera descarada, desnaturalizando la fiesta y dejando a un lado la historia del arte de torear. A menudo escuchamos "hay que reinventar el toreo"; ¡Qué miedo y qué engaño tiene la frasecita! En un intento de buscar salidas en su beneficio ofrecen argumentos que ocultan y maquillan el verdadero problema de fondo para, como decíamos al principio, encontrar caminos y vías de sobrevivir a la crisis profunda que se cierne sobre la fiesta. El argumentario que está empezando a tomar carta de naturaleza y a ser esgrimido en medios, foros y portales en aras a su defensa de la fiesta que permita mantener su trabajo y las habichuelas a unos cuantos, abunda en afirmaciones como: *la fiesta debe adaptarse a las sensibilidades de la sociedad actual*, *hay que buscar un espectáculo "que no hiera en exceso"*, *la estética por encima de cualquier idea de lucha o lidia, lo bonito frente a lo fiero, el colorido y la fiesta alegre frente a la sensación de drama y muerte ¡Hay que ir a las plazas a divertirse!* Todo menos exigir el toro íntegro y la dignidad de los toreros, toreando como mandan los cánones. Por cierto ¿qué cánones? Ahora se lleva cantarrear al torito, alardear rodilla en tierra con el animal también desplomado mirando al tendido, hacer cabriolas en banderillas, sobar los lomos al moribundo, cantar faenas sin emoción pero compuestas de cuarenta y tantos trazos ¡Y por favor, nada de picar!...Y ensalzar indultos en plazas de segunda y tercera ¡por grandes figuras! que han fracasado estrepitosamente en Madrid en tardes de expectación; no hace falta dar nombres, sabemos quiénes son. Y ellos también lo saben.

Hay una política cada vez más evidente de acabar con todo; de borrar la capacidad crítica para crear estados de opinión que calen poco a poco en el público y demonicen al aficionado exigente. Incluso el vocabulario empleado empieza a ser alarmantemente sospechoso: *el torito no es cómodo, la vara es suficiente, el matador se ha sabido acoplar, se torea de perfil para hacer más bonito el pase, ¿terrenos?, donde el toro empuje menos, el público siempre tiene razón, nada de toros a contraestilo, la espada ha sido eficaz, ¡qué falta de sensibilidad de la presidencia!*... Éstas y otras expresiones definen el destoreo que se está imponiendo a fuerza de mentir, para gloria de figuras y beneficio de periodistas pelotas en las ondas, que pretenden convertirse hoy en la normativa del arte de torear. Por desgracia, ganan terreno y como la poca gente joven que se acerca a las plazas sólo oye estos mensajes la fiesta auténtica en la mayoría de las plazas está llamada a desaparecer, si es que no lo ha hecho ya.

Pues no señores, esto no es la TAUROMAQUIA de verdad, aunque nos la vendan envuelta en papel de regalo (léase orejas) y con lazos (léase indultos). Somos pocos, eso sí cada vez menos, los que denunciábamos machaconamente **esta estafa** pero no nos resignamos a callar ante lo que creemos el más descarado rejón de muerte dado a la fiesta; porque, además, no viene de fuera sino de los propios taurinos y de una mayoría de profesionales de los medios que, temerosos de perder su negocio, pretenden arrinconar y descalificar a todo aquél que se atreva a hacer una verdadera crítica a lo que se ve en el ruedo. Sí, eso fenicios y vividores.

"En tiempos de tribulación no hacer mudanza", decían los clásicos. Pues aprendamos de ellos: menos perversión del lenguaje, nada de cambios, siempre para aminorar riesgos y peligros; dejemos la Tauromaquia donde estuvo, respetemos su historia y llevémosla donde debe estar. Con el toro encastado y bravo en la plaza, el torero siguiendo la norma, parar, templar, mandar...y cargar la suerte, el aficionado exigiendo porque paga y las presidencias aplicando el reglamento... Y todo ello al refugio del único puerto seguro que de verdad no falla, la emoción y el acecho de la muerte rondando en el ambiente. Eso es lo verdaderamente trascendental, lo que le confiere a la fiesta brava categoría de arte inigualable, lo demás son pamplinas y mentiras interesadas. En Francia lo han aprendido bien y por eso les va mejor allá.

Asociación El Toro de Madrid

LA VOZ DE LA AFICIÓN

Órgano de expresión de la Asociación EL TORO de Madrid
Sede Social: Fundación Casa Patas, C/ Cañizares, 10 • 28012 Madrid
Correo Postal: Apartado 37014, 28080 Madrid

Internet:

E-mail: eltoro@eltoro.org. URL: <http://www.eltoro.org/>

El presente Boletín es gratuito y sus informaciones pueden ser reproducidas por cualquier medio, siempre que se notifique por escrito a la Asociación Editora, la cual no se responsabiliza del contenido de los artículos o noticias que van firmados.

Copyright © 1996-02, Asociación El TORO de Madrid, Depósito Legal: 10.678-1996

Diseño e impresión: Método Gráfico S.L. • Albasanz, 14 bis - planta 1.ª naves a y b • 28037 Madrid



COMPETENCIA




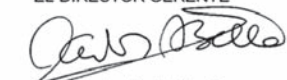
(A PROPÓSITO DE LOS “MANO A MANO” DE ESTE AÑO DE 2013)

- Condición indispensable es continuidad en el propósito, perseverancia y no repartirse las corridas de una feria, sino torearlas juntos. No quiero asustarles con el vocablo agrio de competencia; no se trata de malos modos, ni de incorrecciones, ni de zancadillas, sino todo lo contrario; alegría en la plaza, buen gusto y buen toreo. Que las palmas de uno vaya el otro a multiplicarlas con buen arte y buenas artes. En el ruedo no caben zancadillas. El señor del ruedo es el quite. Entre los toreros que compitieron es donde vi más nobleza. El juego del toreo en el ruedo (no opino fuera del ruedo) es el juego más limpio que conozco. Judas no fue torero.
- Es muy importante ocuparse de una manera formal de los toros. Primero, que los toros sean TOROS, con edad y trapío, sin ningún defecto físico que le rebaje a novillo. Segundo, que a las ferias adonde vayan miuras, toreen la corrida de Miura, que no es ejemplar dejarla para los segundones. Joselito y Belmonte las torearán.
- Tiene otro alcance el torear juntos y es que, sin querer, marcarán una pauta al toreo, le orientarán, que anda bastante desorientado. Y que no se olviden de Madrid.

Escrito hace muchos años por Gregorio Corrochano en
“Cuando suena el clarín” (1961)

¿QUÉ PASA CON LA VENTA DEL BATÁN?

Nuestra asociación lleva años denunciando el abandono de las instalaciones y la pérdida en el olvido de una de las tradiciones más taurinas y positivas que había en Madrid, la exhibición en la querida Venta del Batán de las corridas que serían lidiadas en San Isidro. Como queríamos información directa de los responsables institucionales de dicho ámbito en el que además está asentada la Escuela Taurina Marcial Lalanda de Madrid, en junio nos dirigimos por escrito al Ayuntamiento y a la CAM para denunciar el abandono que vive y pedir una vuelta a la antigua costumbre y presenciar los toros en sus corrales antes de cada festejo isidril. Enviamos una carta y aunque tarde nos respondieron las dos instituciones responsables. Buenas palabras, interés común para resolver el tema, falta de dinero... pero de verdad ¿quién es el responsable del desaguisado actual? ¿A quién corresponde la decisión de que vuelvan a sus corrales los toros...? Tras sus contestaciones educadas y cordiales pero contradictorias seguimos igual. A esto se le llama echar balones fuera y pasarse la pelota caliente de unos a otros. Lo de siempre y mientras El Batán sin toros. Por falta de espacio los textos íntegros de nuestra carta y de las respuestas recibidas pueden ser consultados en nuestra web. www.eltoro.org.

	DISTRITO DE TETUÁN Paloma García Romero Concejala. Presidenta del Distrito	CENTRO DE ASUNTOS TAURINOS DE LA COMUNIDAD DE MADRID	VICEPRESIDENCIA CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE Y FORTALECIDA DEL GOBIERNO Comunidad de Madrid
<p>Y en cuanto a la exhibición de los toros para su posterior lidia en la Feria de San Isidro, práctica abandonada como muy bien dice en 2005 por razones zoonosanitarias, quiero aclararle que no es el Ayuntamiento - aun siendo propietario de los terrenos e instalaciones- a quien corresponde tomar la decisión de la vuelta de las reses al Batán. Son la Comunidad de Madrid -responsable en materia de sanidad animal y salud pública-, y la empresa Taurodelta, concesionaria de la plaza de las Ventas y encargada de la operativa del manejo de los toros, las instancias competentes para adoptar tal decisión si la estimaran oportuna.</p>		REGISTRO DE SALUD Ref: 02/102261 0/13 Fecha: 10/07/2013 12:56 Centro de Asuntos Taurinos Registro Centro de Asuntos Taurinos Distrito: Yolanda Fernández Asociación el Toro de Madrid Madrid, 18 de julio de 2013	
Sin otro particular		No es un tema nuevo de los que honran la defensa de la Tauromaquia que ejerce la Asociación el Toro de Madrid.	
		Y tampoco es distinta la respuesta que desde este Centro de Asuntos Taurinos podemos ofrecerte ya que esa instalación se encuentra ubicada en la Casa de Campo de Madrid, espacio natural patrimonio del Ayuntamiento de Madrid.	
		Y no es en absoluto una evasiva. Estamos seguros que entenderás que corresponde al propietario del terreno la rehabilitación tanto de los viales, como de cualquier otra instalación allí ubicadas y entre ellas, la histórica Venta del Batán, cuya utilización para los fines que expones dejó de ser en el año que mencionas.	
*NOTA: Extracto de la carta del Ayuntamiento		Por cordial saludo EL DIRECTOR GERENTE  Fdo.: Carlos Abella Martín	

Respuesta del Ayuntamiento:
 dice que son la CAM y la empresa Taurodelta las competentes

Respuesta del Centro de Asuntos Taurinos de la CAM:
 estos dicen que es del Ayuntamiento



CENICIENTOS - 2013, TOROS SIN TOREROS

LOS NUMEROSOS aficionados franceses, catalanes, zaragozanos, navarros y madrileños que llegaron albergaban expectativas y mucha ilusión por ver cómo se comportaban los toros de Juan Luis Fraile, esa herencia que mantiene su hija Carolina, descendientes de aquel ganadero remoto y excepcional llamado Graciliano Pérez-Tabernero pero nadie, ni los más optimistas del lugar, hubieran sido capaces de predecir una tarde de toros como la vivida ayer en Cenicientos. Dos ejemplares desentonaron algo por falta de trapío (primero y tercero) y dos sobresalieron por su belleza y seriedad (segundo y quinto); no obstante, el comportamiento fue homogéneo en todos ellos y se pueden calificar, sin exageración ninguna y con todo el orgullo que supone para un aficionado a toros, de bravos, auténticamente bravos.

Y es que llegaron hasta los burladeros y levantaron astillas, se arrancaron a los del caballo galopando, sin que éstos hicieran nada por citarlos, siempre fijos en los montados; empujaron hasta ponerlos contra las tablas y algunos, como el quinto, romanearon, poniendo el jaco por los aires y el corazón en un puño a los aficionados allí presentes. Recibieron un castigo infame, se hicieron sangrías despiadadas pero se vinieron arriba en banderillas y a pesar de todas estas perrerías y unas lidias trapaceras, con numerosos enganchones en el percal y multitud de pasadas en falso en banderillas, sacaron embestidas codiciosas en la muleta, nobles y humilladas. Todos con mucha personalidad y las complicaciones

propias del Santa Coloma, que se mete por los huecos en cuanto los encuentra o se vuelve demasiado pegajoso si no hay una muleta mandona. Boca cerrada y dureza de patas en la muerte. De un comportamiento verdaderamente serio y bravo, ese tipo de corridas que raramente vemos. Hasta tal punto que, de haber sido lidiados en Madrid, ante el grueso de la afición, si por un casual se encuentran con un torero capaz de exprimir la bravura que llevaban dentro con un mínimo de torería y majeza, hablaríamos de una tarde histórica, de las que pasan a los anales del toreo y al torero convertido de inmediato en figura de época. No tengo la más mínima duda.

En cuanto a la terna, no merece comentario, sólo cabe respetar a unos hombres que de estar en sus correspondientes quehaceres, alejados del toro, de repente se encuentran con una corrida de tamaña exigencia. Y mientras el mayoral se fue en loor de multitudes, los toreros lo hicieron entre pitos y broncas pero por su pie. Aquí querríamos ver a las figuras, para ver si lo son en verdad. Queden para la historia los nombres de los toros: **Garbancito, Garbancero, Jaquetón, Jaquetón II, Caño y Cañerito**. Enhorabuena, ganaderos.

Pedro del Cerro

Aficionado y miembro de la Asociación El Toro de Madrid
Publicado en el blog Dominguillos



NOTAS SOBRE UNA IGNOMINIA. LLAMAMIENTO A LA AFICIÓN

PRIMERO fue Eduardo Gallo <http://notiferias.blogspot.com.es/2013/06/gallo-no-toreara-en-tafalla-pesar-de.html> el que alzó la voz para denunciar que se quedaba fuera de la feria de Tafalla 2013, donde había resultado triunfador el año anterior, por no aceptar una propuesta de salarios inferiores a los mínimos del Convenio Colectivo. Después supimos que Leandro denunciaba a la empresa Engue Agropecuaria por no liquidarle cantidad alguna por su actuación en abril en San Clemente (<http://banderillasnegras.blogspot.com.es/2013/07/la-polemica-del-tunel-sanchez-vara-en.html>). Y poco a poco se ha ido desencadenando una serie de noticias en las que, un tema que hasta ahora había sido tabú, como el túnel y las condiciones laborales de los toreros, han saltado al candelero para sonrojo de todos. Israel Lancho al que han querido manipular y jugar morbosamente con el drama de su terrible cogida por un toro de Palha, le han pretendido anunciar con una corrida de ese hierro y apenas liquidarle una cifra irrisoria, pero esta vez el matador lo ha denunciado. La empresa en cuestión Taurovisión, la plaza de toros, la de Métrida (<http://www.toroscolmenar.com/noticias/noticia73.html>). También ha denunciado el matador Chechu, acusando a la empresa de San Sebastián de los Reyes de que si toreaba debía correr con todos los gastos de su actuación (<http://cultoro.com/noticias/8659/cargo-chechu-entrar-gastos-hacia-ofrecieron-si>). Otros toreros como Juan Leal, recién alternativo han hablado sin tapujos de la situación (<http://www.mundotoro.com/noticia/leal-duele-decir-que-no-porque-te-ofrecen-la-mitad-del-inimo/102254>). También se han mojado Sergio Aguilar y Matías Tejela en las redes sociales y el apoderado de Luis Miguel Encabo ha explicado claramente que su toreo no torea por no rebajarse a cobrar menos de los mínimos. (<http://julio.campano.blogspot.com.es/2013/07/luis-miguel-encabo-porque-esta-parado.html>).

Y todo este magma de detritus y desvergonzoneras ha estallado hoy en una erupción que demuestra lo alarmante de la situación y las prácticas de coacción que se usan por las empresas taurinas para evadir el pago de los honorarios a los toreros. El matador José María Lázaro ha demostrado con documentos ante notario el pretendido fraude de la empresa de Raúl Montero, Mundo Taurino y Espectáculos, organizadora de los festejos de Cenicientos, que intenta no pagar sus honorarios obligando a firmar liquidaciones de festejos con 15 días de antelación a su celebración. <http://cultoro.com/noticias/8831/demuestra-empresa-fraude-jose-lazaro-maria>. Está claro que esto es sólo la punta del iceberg, pero algo está cambiando, cuando las voces que hasta ahora eran mudas empiezan a hablar y la impunidad en la que hasta ahora se han movido estas empresas empieza a zandararse y ya no se sienten tan cómodos. Por eso y desde este blog que se caracteriza fundamentalmente por la defensa de una fiesta íntegra es una necesidad hacer un llamamiento a los aficionados para que valoren también, a pesar de las diferencias que puedan existir con los profesionales taurinos, que la pretendida integridad de la fiesta, debe empezar por la dignidad y el respeto a los toreros que se juegan la vida y que deben hacerlo respaldados por unas mínimas condiciones económicas. Esa es la base para que esto sea un espectáculo decente y esa base redundará en el beneficio de todos, aficionados incluidos.

Difícilmente se podrá exigir a un torero cuando éste no está cobrando su sueldo, difícilmente las corridas y novilladas serán de interés si los triunfadores en la plaza se ven relegados por otros cuyo mérito es cobrar menos o no cobrar. Como aficionados, exijamos a los toreros con dureza pero apoyémosles también para que todos los que se visten de luces cobren los honorarios que legalmente les corresponden, no miremos para otro lado, es de justicia.

Antonio José Martínez

(publicado por Javier en el blog Toro, Torero y Afición, 10 de agosto de 2013)





TEMPORADA... ¿DE GESTOS?

HE DE RECONOCERLES que últimamente mi desencanto general me hace no seguir la actualidad taurina con el mismo apasionamiento de hace apenas unos años. Pero casi todos los días me acerco a algún blog, página web o resumen de noticias para que me informen de la actualidad -versiones al margen del oficialismo rampante, que para que me cuenten que todo es fabuloso no quiero perder el tiempo-. Por cierto, el ditirambo de algunos redactores -supongo que eso nos pasa a todos los que escribimos con alguna asiduidad- hace que en una misma Comunidad Autónoma y en dos días casi consecutivos el mismo portal -Burladero.com- titulara con sendas "Apoteosis", una del *Fandi* en La Coruña -que ya me dirán...- y otra de la terna en Pontevedra, en la feria de la Peregrina, las crónicas de sus festejos. La Coruña y Pontevedra, ahí queda eso, centros neurálgicos del toro de lidia y de la exigencia superlativa, y que me disculpen los buenos amigos, y grandes aficionados, gallegos que conozco.

Me fijo en la crónica de esta última para que calibren ustedes el verdadero alcance de la "Apoteosis" narrada por el redactor. Copio algunas frases textuales: "se lidiaron seis toros del hierro de **Victoriano del Río**, nobles, bravos, repetidores, tan sólo algo flojo el sexto de la tarde, bravísimo y encastado el que abrió plaza". Vale, parece que a don Victoriano le salió una gran corrida de toros, y aunque nada nos cuente de cómo anduvieron de presencia yo, que tengo espías por allá, les diré que no hubiera pasado quizá como novillada en Madrid, aunque con la disminución del novillo venteño... quién sabe si se hubiera lidiado como tal. Gran gesto. Seguimos con la "Apoteosis". Con respecto al primero, premiado con vuelta al ruedo, nos dice el redactor que "Se venía pronto a la muleta el del hierro madrileño, tenía fijeza y si faltaba algún condimento en el sabroso guiso, tenía al frente un matador que alargó las embestidas hasta fines insospechados...", es decir que el toro no tenía demasiado recorrido pero obedeció al mando de Julián porque era noble y dócil... Al notario del festejo le impresionó sobremanera la forma de matar del *Juli*, y a uno -que lo ha visto apenas un par de tardes este año- le cabe la duda de si el *julipié* sería con cuarteo previo -como en Valencia, sin ir más lejos- y la estocada a capón, o de qué forma... Ya le hubiera gustado regalarle la segunda oreja en el cuarto -nos dirá que si no se queja del presidente, "revienta"- pero la cosa quedó en tres orejas y no cuatro, ¡qué le vamos a hacer! La "Apoteosis" siguió con la oreja y oreja de Perera, ¡en Pontevedra!, a pesar de que el bicho lidiado en quinto lugar "siguió la tónica de sus hermanos con la única salvedad de que hizo amago de rajarse y huir a tablas al final de la faena de muleta", ejemplo preclaro de bravura que fue premiada con ovación en el arrastre, certificación notarial por medio. Y por último, a Talavante, para completar la "Apoteosis", le concederían otras dos, una y una en sus oponentes, ¡en Pontevedra! No importa que al último tuviese que cuidarle "mucho al burel ya que fue el más flojo del encierro. De esa flojedad hizo el extremeño una virtud..."

Bueno, no les aburro más, léanla si así gustan. Es temporada de triunfos apoteósicos, de faenas cumbres, de gestos y de milagros taurinos. Comprendo que es muy duro mendigar para comer, pero había -siglos atrás- hidalgo que por honor se consumía de hambriana antes que rebajarse a trabajar por dinero..., aunque le sobrarian arrestos para dar su vida en campaña a la búsqueda de la gloria.



Chicuelina o algo así del Juli en Huelva. La descomunal fiera impone pavor... (Foto: Ambitotoros.blogspot.com.es)

El hecho es que, nos guste o no, la temporada va siendo una calamidad, los festejos se han reducido en número con respecto al pasado año (datos del Ministerio de Cultura para con la primera mitad de la temporada), las plazas se ven más vacías y la afluencia de gentes -pese a la reducción de "oportunidades" para ver torear- es menor. Y la fiesta, por los derroteros por la que la hacen transitar los taurinos oficiales, en vez de enderezarse en el camino de la búsqueda de nuevas emociones con la recuperación de un toro más encastado y con mayor acometividad, que ponga a cada cual en su verdadero lugar, se debate entre si el *Juli* o Manzanares, Talavante o Morante, Castilla o Perera lidian el toro más escuchimizado y birrioso, más esmirriado o inválido en famosas "apoteosis" que a nada conducen (vean las fotos de lo de Huelva, por favor, en Ambitotoros).

<http://ambitotoros.blogspot.com.es/2013/08/los-premiados-de-colombinas-en-fotos-de.html>

<http://ambitotoros.blogspot.com.es/2013/08/las-fotos-del-mano-mano-juli-manzanares.html>

Estos pasados otoño e invierno les dolió, y mucho, la corrida histórica de Nimes, con el discolo y resbaladizo José Tomás, e intentaron montar una temporada en la que alguno de ellos demostrara que se podía lograr un triunfo semejante a este lado de los Pirineos. Manzanares se estrelló en Sevilla con seis toritos a modo, escogidos y traídos bajo el brazo, entre ellos uno de Victorino que aun le causa pesadillas... Talavante salió con depresión profunda, y la acrecentó después, en la victorinada de Madrid, finalizando el festejo con lanzamiento -bastante tímido, pero patente- de almohadillas... y eso que hubo hasta ovaciones para darle ánimos (silencio, silencio, ovación -aviso-, silencio, silencio y bronca). Capten la ironía, por favor, "el triunfador de San Isidro" sin duda... *El Juli* proclamó y publicó a los cuatro vientos* -o a alguno más si lo hubiera, que para eso es el mandamás del negocio y tiene a la prensa, como suele decirse, "comiendo de su mano"- que lidiaría **¡dos de Miura!** en Sevilla. Hubo cogida, eso sí, que le impidió cumplir el compromiso; excusado está, pero... ¿tan pronto se le olvidó el compromiso que no ha querido tenerlo en lo sucesivo? ¿No podría haber



Julián toreando ceñido, erguido y natural en su apoteosis onubense
(Foto: Ambitotoros.blogspot.com.es)

incluido su nombre en cualquier otro cartel con miuras...? Sin ir más lejos, en Pamplona, por ejemplo, donde a poco que haga le dan hasta la pata como al pirata... Se olvidó por completo de ello y nunca más se supo. Quizá hubiera sido su primera corrida con el hierro de Zahariche, ya ven ustedes qué cosas, cómo se puede llegar a lo más elevado del escalafón –no en número, sino en honorarios, y JT al margen, claro- sin ver un pitón miureño... o similares, ya no con asiduidad, sino esporádicamente.

Y como ando enfrascado en datos relativos a *Joselito* y Belmonte, en estos dos años consecutivos en que se cumplen los centenarios de sus respectivas alternativas –1912 y 13-, no me privaré de comentarles que **José toreó en sus siete años y poco de alter-**

nativa (el Juli lleva más del doble, ya que tomó la alternativa el 18 de septiembre de 1998) **hasta 90 toros de Miura** y que **Juan dio pasaporte hasta a 78 del hierro de la A con asas**. Por cierto, que ambos **torearon en unión hasta 42 astados –cada cual-miureños**. Y compartiendo cartel, José y Juan lidiaron hasta 60 de Murube, 47 de Santa Coloma (duro entonces como Miura o Pablo Romero), 28 de Saltillo y otros tantos de Pablo Romero (son datos que les presentaré, en breve, relativos a Belmonte). Me gustaría ver las estadísticas de las figuritas de hogaño al respecto (miuras, albaserradas, pablo-romeros, patas blancas, santa-colomas, urcolas, saltillos, etc.).

¿Son gestos anunciarse con cuvillos, garcichicos, victorinos del río, juan-pedros, torrealas, zaldueñillos, valdefresnos y demás fieras corrupias de la ganadería –antaño brava- española?

Gestas es lo que demanda la afición, la propia fiesta, no jetas. Los triunfos, las apoteosis, las cumbres, los delirios, ¡cuántas veces están reñidas con las victorias, los éxitos, los laureles, o las conquistas! Cuando no se ven toros habitualmente, sino sardinas, ras-pas, chotas, cabras o novillos, ¿podemos hablar de apoteosis del toreo? ¿Siquiera de toreo?, ¿o más bien de choteo? ¿Han visto el trapío, el cuajo, la seriedad, el tamaño incluso, de lo que han toreado en Valencia, Huelva, La Coruña o Pontevedra? Por favor...

Rafael Cabrera Bonet

Publicado el jueves, 8 de agosto de 2013
en el blog "Recortes y Galleos"

***NOTA:** ¿Serán esos cuatro vientos, y por escrito, *Mundotoro*, *Burladero*, *Aplausos ó 6 Toros 6?*



Manzanera en Huelva, otra fiera poderosa ceñida a la cintura en la media verónica (Foto: Ambitotoros.blogspot.com.es)



Pase de pecho de José María hacia las Américas... por algo salieron de Palos las carabelas (Foto: Ambitotoros.blogspot.com.es)

ACTIVIDADES DE NUESTROS SOCIOS

- Rubén Sánchez participó en las tertulias de Radio Libertad durante la pasada Feria de San Isidro.
- Rubén Sánchez y Josué Moreno dirigieron y moderaron las Jornadas Taurinas de la ACT Veragua en Ugena (Toledo).
- José Carlos Fernández-Villaverde y Silva ha realizado un año más las crónicas de las corridas para el semanario taurino LE COURRIER DE CÉRET de dicha feria francesa y ha participado en la ceremo-

nia conmemorativa del CL Aniversario de la Banda de Música de Almagro (Ciudad Real) el sábado 21 de septiembre, hablando de la importancia de dichas bandas en la Tauromaquia.

- Yolanda Fernández, nuestra presidenta, el 17 de agosto fue invitada un año más a comentar los festejos taurinos de la Feria de Ciudad Real, en las tertulias que el Ateneo Taurino Manchego organiza en el Hotel NH de la capital.



ESTO HAN SIDO LAS FERIAS DE MADRID 2013

Como cada año, cuando termina la Feria de San Isidro, Arte y Cultura más Corrida de la Prensa y Beneficencia, toca hacer balance y comparativa con el año anterior. Año tras año seguimos aplicando el refrán: "otro vendrá que bueno te hará". Una vez vista la composición de carteles pocas esperanzas nos quedaban de equivocarnos. Carteles que año tras año se repiten en la composición de los mismos, toreando las mismas ganaderías o cambiándolas sin variar el encaste no vaya a ser que salga alguno bravo y entonces la tengamos ¿Dónde queda la rivalidad y competencia entre los primeros espadas del escalafón?

El cuadro que figura a continuación resume y refleja lo acontecido en el apartado ganadero y el resultado de las corridas celebradas durante el ciclo.

DÍA	T	R	S	GANADERÍA NOMBRE	ENCASTE	TOROS OVACIONADOS	OR	VR	MATADOR	PRESIDENCIA
09-may	6			La Dehesilla	Nuñez					César Gómez
10-may	6			Los Bayones	Atanasio/Lisardo					Julio Martínez
			1	Hnos. Fraile Mazas	Atanasio/Lisardo					
12-may	6			José Escolar	Albaserrada	Cobrador II Bustillo II				Manuel Muñoz Infante
13-may	6			La Palmosilla	Domecq					César Gómez
14-may	6			Puerto San Lorenzo	Atanasio/Lisardo					Julio Martínez
15-may	6			Alcurrucén	Nuñez	Peladito	1		Miguel Ángel Perera	Trinidad López Pastor
16-may	6			Juan Pedro Domecq	Domecq					César Gómez
18-may	6			Victorino Martín	Albaserrada					Julio Martínez
19-may	5			Fermin Bohórquez	Murube	Navajero I	1		Juan del Alamo	Trinidad López-Pastor
		1		Camen Segovia	Torrestrella	Lanzavientos	1		Juan Bautista	
							1		Diego Silveti	
21-may	6			Pedraza de Yeltes	Domecq			1	David Mora	Julio Martínez
			1	Jose Vázquez	Domecq					
22-may	6			Parladé	Domecq	Grosella			Ivan Fandiño	Julio Martínez
23-may	6			Jandilla / Vegahermosa	Domecq			1	Miguel Angel Perera	Trinidad López-Pastor
			1	Camen Segovia	Torrestrella					
24-may	6			Victoriano del Río	Domecq		1		Sebastián Castella	Manuel Muñoz Infante
							1		José Mª Manzanares	
							2		Alejandro Talavante	
26-may	6			Montealto	Domecq			1	Alberto Aguilar	Julio Martínez
28-may	6			Ventorrillo	Domecq			1	Arturo Saldivar	Manuel Muñoz Infante
29-may	4			Jandilla/Vegahernosa	Domecq					Julio Martínez
		2		Las Ramblas	Domecq					
			1	El torreón	Domecq					
30-may	6			Adolfo Martín	Albaserrada	Baratillo Marinero	1	1	Antonio Ferrera	Julio Martínez
31-may	5			Samuel Flores	Gamero- Cívico					Trinidad López-Pastor
		1		Mª Agustina Lopez Flores	Gamero- Cívico					
			1	Aurelio Hernando	Vázquez					
01-jun	6			Hdos. Celestino Cuadri	Cuadri					Manuel Muñoz Infante
04-jun	6			El Montecillo	Domecq		1	1	Joselito Adame	Julio Martínez
05-jun	4			Valdefresno	Atanasio/Lisardo					Trinidad López-Pastor
		2		Victoriano del Río	Domecq					
06-jun	6			Juan Manuel Criado	Domecq	Costasol			Uceda Leal	Manuel Muñoz Infante
			1	González Sánchez-Dalp	Nuñez		1			



DÍA	T	R	S	GANADERÍA NOMBRE	ENCASTE	TOROS OVACIONADOS	OR	VR	MATADOR	PRESIDENCIA
07-jun	6			Alcurrucén	Núñez	Alcaparrito	1		Joselito Adame	César Gómez
08-jun	6			Hdos. Baltasar Iban	Baltasar Iban	Bastonito				César Gómez
	138	6	6				15	5		

T: TITULAR R: REMIENDOS S: SOBREROS OR: OREJAS CORTADAS VR: VUELTAS AL RUEDO

Se han lidiado 24 corridas de toros, saliendo por la puerta de chiqueros 150 ejemplares; 144 aprobados más 6 sobrerros (aunque se debería de haber devuelto a corrales algún ejemplar más). De las ganaderías anunciadas ninguna se ha rechazado al completo, siendo rechazados dos toros (lo justo para cumplir el reglamento) de **Jandilla/Vegahermosa** del 29 de mayo por **Las Ramblas**, del mismo encaste y la decepcionante, frustrante, presunta... y muchos adjetivos más que se pueden poner a la Corrida de la Beneficencia de **Valdefesno** por 2 de **Victoriano del Río**. Aquí cambiamos de encaste. Qué falta de respeto está teniendo Taurodelta (y su valedora la CAM) a la que era la corrida más importante de la temporada veteña.

En cuanto a los toros lidiados, 72 han sido de encaste **Domecq**, 9 más que la campaña anterior, o lo que es lo mismo el 48% de los ejemplares lidiados (Si no quieres arroz, toma tres tazas). **Núñez**, **Atanasio-Lisardo** y **Albaserrada** con 19, 17 y 18 respectivamente han repetido, comparando con el curso pasado. Han sido ovacionados en el arrastre 11 astados, 2 más que el anterior. Pero seguimos sin ver la vuelta al ruedo de ninguno de los ejemplares ¿Y cuantos años seguidos van ya?

También podemos observar el estado en que se encuentra el encaste predominante, o al menos las ganaderías anunciadas y los toros seleccionados, De 72 toros lidiados (**Domecq** + **Torrestrella**) solamente 2 han sido ovacionados. Por el contrario, **Albaserrada**, con 4 ovaciones de 18 lidiados, **Núñez**, 3 de 19, **Ibán**, 1 de 6 y **Murube**, 1 de 5 han estado por encima.

Mención aparte merecen 2 toros: "**Potrico**", de **Pedraza de Yeltes**, toro hondo, cuajado, impresionante de lámina, que fue estrellado contra las tablas, accidental o intencionadamente (nunca lo sabremos), quedando inutilizado para la lidia y "**Brigada**", de **Cuadri**, al igual que el anterior impresionante de trapío, toro que pisaba los corrales de las Ventas por segunda vez ya que el año pasado tuvo que volver a **Comeñas** al ser pegado por sus hermanos de camada. Masacrado en varas, se nos ocultó y se ahogó la embestida por parte de su matador **Fernando Robleño**. Nos hubiera gustado verle con otra lidia y otro planteamiento de faena, debido a que el morlaco cambió su comportamiento después del tercio de varas. Ya en el reconocimiento, presuntamente al parecer, hubo sus más y sus menos.

En el aspecto ganadero destacar la ausencia de hasta el año pasado la ganadería favorita y demandada por las figuras: **Núñez del Cuvillo** ¿Qué habrá pasado este año para que no haya venido?, porque toros sí debe tener para Madrid. En su lugar nos meten dos corridas de una ganadería que sí hizo méritos para no venir; **Jandilla/Vegahermosa** ¿Por qué no vienen los Jandillas buenos en teoría, o sea **Fuente-Ymbro**? Repite también con dos corridas **Alcurrucén** (este año no ha venido a ferias el segundo hierro de **El Cortijillo**), con la regularidad que nos tienen acostumbrados los Hnos. Lozano, sorteando siempre algún toro con posibilidades. También hemos presenciado 2

interesantes corridas de **Albaserrada**, **José Escolar** y **Adolfo Martín** que no nos han aburrido y el estrepitoso fracaso de **Victorino Martín**, en la tarde de gran propaganda de la gesta de Talavante. Duele decir esto de quien tantas tardes nos ha hecho disfrutar, pero aunque venía con reatas que le han dado buen resultado en algunas ocasiones, al menos 3 ejemplares no debían de haber saltado al ruedo: **Murallón**, **Majito** y **Plazajero**. Cuesta creer en Las Tiesas de Santa María no tuviera animales mejor presentados para un acontecimiento tan sonado. Si no se tiene, mejor no venir.

Hemos vuelto a echar en falta ganaderías de prestigio (luego el toro saldrá como salga) como **Miura**, **Cebada Gago**, **Moreno Silva**, **Dolores Aguirre** (justo en el año de su fallecimiento y que daría una gran tarde en Pamplona días después), **La Quinta**, **Ana Romero**, **Fuente-Ymbro**, **El Pilar** y **Torrestrella** (estas 3 últimas de encaste **Domecq**) que vinieran en lugar de las de **Jandilla**, **La Dehesilla**, **La Palmosilla**, **Montecillo**, **Puerto de San Lorenzo**, **Valdefresno**, etc. Ganaderías que todos los años figuran en la Lista Negra de la Asociación el Toro de Madrid por su reiterado mal comportamiento. Cuadrí ha bajado un punto este año, bien es verdad que el listón lo tenía muy alto, aunque de presentación impecable. Había toro en el ruedo. **Baltasar Ibán** no ha sido como el año pasado pero ha venido un "**Bastonito**" haciendo honor a su nombre.

En cuanto al premio otorgado como **ganadería más completa de la Feria de San Isidro** a la de **Victoriano del Río**, sigo sin salir de mi asombro de ver que se pondrá un azulejo en el patio de arrastre de la Plaza de Toros de las Ventas a **una corrida que ha manseado en varas y que no se ha ovacionado a ninguno en el arrastre**. Señores del Jurado, más rigor y si un año hay que dejar desierta la votación no pasa nada.

¿Algún día sabremos lo que ocurrió realmente con **Valdefresno**, tanto en el campo como en los corrales de la Plaza? De todos los toros que trajo sólo se le aprobaron cuatro y según se rumorea en los mentideros taurinos la corrida que fue a Pamplona en sustitución de **Cebada Gago** era la que **Nicolas Fraile** tenía apartada para Madrid, que sí hubiera pasado el reconocimiento ¿Por qué no vino? Éste es el único sector en el que la prensa no denuncia ni airea las irregularidades que se cometen y los "chanchullos" que se hacen. Lo único que hacen, eso sí, es criticar al aficionado que reclama lo que paga. Y así nos va.

Este año se han cortado 15 orejas, 5 más que el año pasado, esto es subjetivo y si el público las pide y hay mayoría, con el reglamento en la mano el presidente debe de concederla, aunque sea benévola. La que sí está en manos de la Presidencia es la segunda, la que abre la Puerta Grande y en eso el Sr. Muñoz Infante estuvo mágnanimo con **Talavante**. Con otros que no son tan mediáticos ni tienen tanta influencia detrás no es tan generoso. Para dar las dos orejas en Madrid hay que estar perfecto en todos los aspectos: capote, lidia del toro, toreo al natural, temple, toreo con la derecha y suerte supre-



ma. Talavante hizo una buena faena pero no la lidia completa que merecen las dos orejas. Eso es lo que debe juzgar el presidente. Últimamente en Madrid se está dando la circunstancia de que las orejas se piden con la boca, a voces. Habrá que educar al público de que el único dato que tiene el Presidente para conceder la oreja es ver que la mayoría de los tendidos están poblados de pañuelos blancos que lo solicitan. Se está perdiendo cultura taurina.

De los matadores, dos rotundos fracasos. El primero el de de **Alejandro Talavante**. Tanto bombo y platillo, tanta publicidad bien hecha, tanta expectación creada, para luego el resultado final. Lo primero que faltó fue TORO. Si se quiere hacer una gesta hay que hacerla de verdad y venir con Victorinos cuajados. Lo segundo ACTITUD, ya que después del tercer toro se le vio sobrepasado por el discurrir de la tarde. Finalmente APTITUD, ya que se mostró falto de repertorio, de variedad, monótono en la última fase de la corrida. Los que vinieron de lejos y pagaron reventa (alguno había al lado de mi localidad) se fueron con la sensación de haber sido estafados y tirado su dinero. Días más tarde tuvo la compensación de una Puerta Grande menor. Y el segundo y más sangrante el de **D. José Antonio Morante Camacho "Morante de la Puebla"**, torero artista, exquisito, único, pero que cuando viene a Madrid lo único que hace es exigir mucho y dar poco. En Las Ventas ha dado alguna pincelada, ha tirado algún buen trazo pero nunca ha pintado un cuadro completo. Ha escrito algún verso pero no ha terminado la poesía. Ya va siendo hora. Desde 1.999, en sus 31 comparecencias en Madrid, ha estoqueado 71 toros, con el pobre bagaje de su esportón de 7 orejas, ninguna Puerta Grande y sí más pitos y broncas que ovaciones. Reivíndiquese de una vez por todas, dando al público de Madrid lo que le pide y por lo que usted cobra, en vez de encararse con los aficionados que le recriminen su actitud.

Destacaremos la ambición, vergüenza torera y ansias de triunfo de IVÁN FANDIÑO, que de no haber sido por la cogida sufrida en su primera comparecencia, probablemente estuviéramos hablando del triunfador de la feria. Si sigue así no tardará mucho en conseguirlo. Y la predisposición de ALBERTO AGUILAR, al que no le ha importado comparecer 4 tardes aunque en una de ellas se le llamase a la 9 de la mañana. Esto no es la primera vez que le ocurre, ya que cuando era novillero, un día de octubre en Guadarrama le llamaron a las

15 horas para que torear a las 17 porque se habían caído los novilleros anunciados. También merece mención la torería y la dirección de lidia de ANTONIO FERRERA en la corrida de Adolfo, ya que después de la retirada del maestro ESPLÁ no hay nadie que le haya tomado el relevo. Y falta hace.

Por último y dejo para el final lo mejor, lo más emocionante que se ha vivido en la Plaza de Toros de las Ventas desde hace muchos años. Lo que hace que el aficionado sienta las ganas de ir a una corrida de toros. Poner a 23.500 almas en pie y de acuerdo, rompiéndose las manos a aplaudir, perdiendo la voz gritando "TORERO, TORERO, TORERO", pocas veces se da. Esto lo han conseguido D. JAVIER CASTAÑO, D. MARCOS GALÁN, D. DAVID ADALID, D. FERNANDO SÁNCHEZ y D. PLÁCIDO "TITO" SANDOVAL. Nos han hecho vibrar con los encierros de Adolfo y Cuadrí, recordándonos que una corrida se compone de tres tercios y ejecutándolos a la perfección. En el primer tercio, el de varas, don PLÁCIDO SANDOVAL toreó a caballo y cogió al morlaco en su sitio midiéndole el castigo. Esto también es toreo. En el segundo tercio, los rehileteros D. DAVID ADALID y D. FERNANDO SÁNCHEZ (*tanto monta, monta tanto*), se mostraron con torería, dando ventaja al toro, clavando en la cara y saliendo del embroque con limpieza y airosamente. Esto también es torear. D. MARCOS GALÁN hace una lidia exquisita sin que el toro le toque el capote, dándole los lanzes justos para colocarle y que sus compañeros se luzcan haciendo disfrutar al respetable. Y que de no haber sido por el fallo a espadas seguro que hubiera paseado algún apéndice por el albero de las Ventas. Bien por todos ustedes y gracias.

Y como aficionado desear que más matadores hayan comprendido que deben dejar lucirse a sus subalternos, ya que nunca le van quitar protagonismo, mas bien todo lo contrario; les van a ayudar a preparar el ambiente para triunfar a poco que lo hagan bien. Este año se han desmonterado más banderilleros que en otras ocasiones. Falta hace también que cunda el ejemplo entre los del castoreño, pero esto es más difícil.

Y ésta ha sido la historia de este año. El que viene ya veremos. Salud.

Miguel Requis
Aficionado y miembro de la
Asociación El Toro de Madrid



SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Si desea hacerse socio, y que le enviemos información al respecto, cumplimente este cupón (o una fotocopia del mismo) con los datos que se solicitan y envíelo por correo a la **Asociación EL TORO de Madrid, Apartado de Correos 37014, 28080 Madrid**. Sus datos personales serán tratados con la más absoluta reserva.

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código Postal: Localidad: Provincia:

Teléfono de contacto: Fecha y firma:



LA SUERTE DE VARAS: ALGO QUE HAY QUE CUIDAR

LA COLOCACIÓN DEL PUYAZO

La suerte de varas es algo muy bonito, pero por unos u otros motivos nos la están birlando tarde tras tarde, se pica tan mal que muchas reses son machacadas sin perdón por los picadores que en su mayoría no pican en su sitio casi nunca. Por otro lado pocas reses aguantan no ya tres, ni tan solo dos puyazos y sin apretar mucho.

Faenas a toros sin picar están ya tan de moda que algún día los toros saldrán picados de chiqueros, una auténtica pena.

La suerte de varas debe servir para disminuir el ímpetu y fuerza de los toros a fin de dejar en condiciones físicas óptimas a la res para la faena de muleta.

LA COLOCACIÓN DEL PUYAZO Y SUS CONSECUENCIAS:

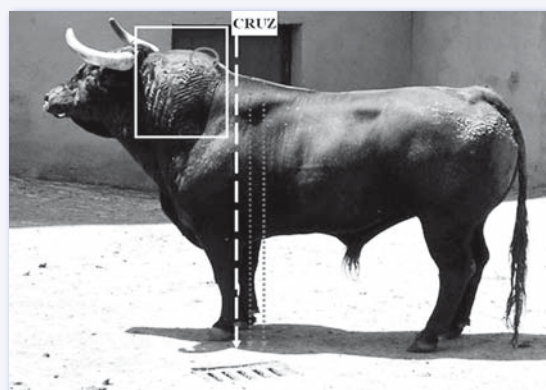
"La ubicación del puyazo, el número de trayectorias que produce, así como la profundidad de las mismas, puede producir trastornos locomotores que se acusan en la salida del toro del caballo, que pueden producir una caída del animal.

- **Puyazo en la paletilla:** produce a menudo cojera en la extremidad afectada
- **Puyazo muy trasero y caído:** puede llegar a afectar al pulmón y atravesar la pleura.
- **Puyazo caído a la altura de la cruz:** se lesionan músculos del miembro torácico y de la escápula y producir cojera o claudicación. El Toro pierde las manos.
- **Puyazo trasero:** puede producir lesiones a nivel de la médula espinal al situarse en esta ubicación la columna vertebral a nivel muy superficial. Se puede alterar la propulsión del animal.
- **Puyazo en la cruz:** puede producir claudicaciones al encontrarse próximas áreas óseas, vasculares y nerviosas muy sensibles. Se lesionan los músculos que unen las extremidades anteriores entre sí y al tronco y no cumplen la acción de ahorrar al toro y permitir que deescolgue. En los antiguos reglamentos estaba PROHIBIDO PICAR EN LA CRUZ, entonces se llamaba "DESPALDILLAR AL TORO", el picador que lo hiciera era castigado económicamente e incluso hasta con pena de cárcel (igualito que ahora).

LUGAR ADECUADO DONDE APLICAR EL PUYAZO:

El lugar adecuado es el MORRILLO O CERVIGUILLO, concretamente en su parte trasera, en la caída del mismo hacia el hoyo de las agujas, picando en el morrillo no se perjudica gravemente la capacidad locomotora del toro y se favorece que el toro se ahorme al lesionar los músculos interesados en el levantamiento de la cabeza y sea más fácil que el animal descolgue.

Mi opinión: Otros aficionados y yo comprendemos que viniendo un animal en carrera no es fácil colocar la puya en el sitio exacto, pero para eso está la opción de RECTIFICAR, algo que se pide muchas tardes a los picadores, que hacen caso omiso a tal consejo, pienso que ellos si saben donde hay que picar, otra cosa son las indicaciones de su matador o el resolver la situación para no perder el control de la cabalgadura, lo cierto es que las estadísticas son en su mayoría desalentadoras pues ni el 5% de los puyazos se ubican en su sitio, así de claro.



Javier Salamanca

Aficionado y miembro de la Asociación El Toro de Madrid
Fotos: Toros y literatura y Veterinarios Andaluces



◆◆◆ OREJAS Y PUERTAS GRANDES ◆◆◆

DONDE no hay reglamento autonómico de espectáculos taurinos rige el aprobado por Real Decreto de 2 de febrero de 1996, cuyo artículo 82 fija como premios o trofeos para el espada el saludo desde el tercio, la vuelta al ruedo, una **o dos orejas** y la salida a hombros, añadiéndose como excepción, a juicio de la presidencia, el rabo. Sobre la forma de concederse, el propio artículo dice literalmente: *«Los saludos y la vuelta al ruedo los realizará el espada atendiendo, por sí mismo, a los deseos del público que así lo manifieste con sus aplausos. La concesión de una oreja se realizará por el presidente a petición mayoritaria del público; la segunda oreja de una misma res será de la exclusiva competencia del presidente, que tendrá en cuenta la petición del público, las condiciones de la res, la buena dirección de la lidia en todos sus tercios, la faena realizada tanto con el capote como con la muleta y, fundamentalmente, la estocada. La salida a hombros por la puerta principal de la plaza solo se permitirá cuando el espada haya obtenido el trofeo de dos orejas, como mínimo, durante la lidia de sus toros».*

No regula el reglamento estatal la forma de manifestar el público su voluntad de dar la oreja, siendo lo del pañuelo, por arraigado que esté, una mera tradición. Tampoco dice **cómo se calcula la petición mayoritaria**, verdadero quid de la cuestión que me mueve hoy.

En Las Ventas, donde las orejas pueden tener influencia en el porvenir y contratos de los toreros y novilleros, es permanente la polémica sobre los presidentes que niegan trofeos, sobre todo, la primera oreja, y especialmente cuando el matador tiene otra en su haber y podría salir a hombros, solución absurdamente equiparada a obtener las dos de la misma res, en lo que sin duda pensaban los autores del reglamento al decir que «solo se permitirá salir a hombros cuando el espada haya obtenido **el trofeo de dos orejas, como mínimo**». De otro modo, quedan las puertas grandes a una voluntad popular no técnica, sin criterio, puede que ni aficionada, hasta primeriza, incapacitada o sin edad, dejando de valorarse en conjunto todas las condiciones que el reglamento pone al presidente para el segundo apéndice, las mismas que a cualquier aficionado le parecen indispensables para salir a hombros del coso estelar del orbe taurino.

Aunque pensé escribir esto tras la actuación de Emilio Huertas en Madrid el 1 de mayo y después de leer al excelente cronista taurino Julio César Sánchez en *«lanzadigital»* del día 8 censurando a don Julio Martínez («Cuando un presidente no cumple el reglamento»), lo que me impulsó definitivamente a hacerlo fue el «Tendido Cero» del sábado 20

de julio, donde Javier Hurtado criticó otra negativa de oreja, también de don Julio Martínez, al novillero Mario Diéguez, con la posterior anécdota de que, al domingo 21 siguiente, el presidente recién incorporado, don Justo Polo Ramos (sustituto del querido y entendido paisano Manuel Muñoz Infante, jubilado) originó nueva polémica al negársela al novillero Juan Miguel Benito, enmendando la ligereza de concedérsela al torero Juan del Álamo el 16 de junio, debutando en el palco con una dadivosa largueza muy preocupante para un reacio como yo a la benevolencia presidencial, no solo por convicción y principios, también por razones de utilidad práctica para el toreo y sus protagonistas.

Aunque he tratado en este periódico más veces el tema («Palmas y pitos, pañuelos y gritos», domingo 10 de agosto de 2008), es la primera que lo hago desde una visión estrictamente legal, concluyendo en la soberanía presidencial también para la primera oreja, no porque dependa de su voluntad (algo indiscutible en la segunda), sino porque a él corresponde el recuento de la «petición mayoritaria del público», concepto jurídico determinado y preciso, es cierto, pero que el reglamento no especifica cómo se contrasta y alguien tiene que tener la competencia para hacerlo, sin que necesariamente deba ser recontando pañuelos, pese a que definiendo esa tradición como costumbre hecha ley y a ella no opuesta, amén de resultar muy vistoso y visible.

Pero no es eso lo que importa. Se pida la oreja primera con pañuelos, con ademanes, con gritos, silbidos y pataleos o con los métodos que puedan imaginarse y quieran usarse, el intrínquilis radica en saber cuándo se hace «mayoritariamente». Y, a falta —gracias a Dios— de medios informáticos y mecánicos para cómputos y cálculos, esa estimación solo compete al presidente, quien tendrá en cuenta que la solicitud sea homogénea por los diferentes sectores y alturas de todos los tendidos, sin incluir a los menores instrumentalizados por adultos. Y valorando si está condicionada por paisanaje, parentesco o «peñismo» (fáciles de apreciar en días fuera de ferias); si proviene de espectadores exóticos aleccionados por sus agencias para un acto folclórico más (en ellos no pensaba el reglamento al dar derecho a voto, señor Hurtado); si se sacan simultáneamente dos o más pañuelos que, sumados a los gritos o silbidos del mismo portador, pueden multiplicar falsamente una petición por tres o cuatro; si se exhiben pañuelos en zonas oficiales o reservadas, porque el derecho de pedir orejas lo es del público pagano y no mediatizado por la invitación, predominante a veces en los festejos despoblados, cuando hasta la empresa reparte pases a mansalva.



Como vemos, las cosas no se resuelven criticando a los presidentes y tachándolos de antirreglamentarios, con la consecuencia —cuál si no— de que en Las Ventas se den orejas como en plazas de segunda, desprestigiando la fiesta, vulgarizando el arte taurino y la técnica del toreo, reconvirtiendo la catedral en capilla de ermita romera, y, en definitiva, engañando al «orejado», que poca carrera hará con una oreja de verano tras faena vulgar, sin emoción ni recursos, limitada en el mejor caso a la muleta y con una estocada defectuosa —si no infame— al segundo intento, premio menos servible que una comentada vuelta al ruedo (a la que, por cierto, se opone el público casi siempre, en una contradicción paradójica únicamente explicable porque las orejas las piden los que no saben y las vueltas al ruedo la apoyan quienes sí entienden). A Emilio Huertas le han venido mejor las cinco vueltas al ruedo en sus cinco tardes madrileñas que alguna orejilla discutida y protestada.

Si uno de cada dos de los asistentes a Las Ventas sacaran un pañuelo, los tendidos serían una sábana, no se verían las cabezas, daría la impresión de graderío entoldado. Eso no pasa nunca ¿Queremos dedicar Las Ventas a promocionar iniciados? En este ruedo se le termina dando ejemplarmente su oportunidad a todo el que haga por merecerla, pero hay quienes, además, desearían que todos cortasen orejas. La puerta de la calle Alcalá debe abrirse por algo sonado. En otro caso, solamente servirá para confundir al aupado en hombros y desmerecer el espectáculo. Los presidentes han de ser estrictos, sin condescender con el público y la prensa. O eso, o las plazas se quedan para acrobacias y rock.

La mayoría en una multitud como la taurina es casi siempre, más que matemática y evidente, «deducida» por los presidentes que,

aunque saben que casi nunca hay más pañuelos al aire que en los bolsillos, también presumen que algunos espectadores no lo sacan por pereza o por entender que basta con los desplegados, pero adhiriéndose tácitamente a la petición. Los casos de oreja cortada con minoría «real» de pañuelos son más frecuentes que aquellos en que los presidentes, habiendo mayoría de peticiones, entienden que no la hay. Yo no recuerdo ninguna excepción, desde luego. Dar la oreja primera no toca al presidente, ya lo sabemos. Pero es él quien aprecia si existe «petición mayoritaria», lo que hará con los instrumentos de observación descritos, más su buen juicio, olfato de aficionado y sentido de autoridad que vela por que las orejas —sobre todo, las que implican salida a hombros— dependan de lo que el reglamento fija para un triunfo honroso en la primera plaza de referencia mundial: condiciones del toro, dirección de los tres tercios, faena equilibrada de capote y muleta y una buena estocada. Dar orejas sin todo ello unido —y menos con paseo a hombros— rebaja Las Ventas de categoría y la convierte en zoco de diversión, jarana, turismo fotográfico y venta de recuerdos, sin religiosidad taurómaca y sin su función primordial de altar donde santificar el arte y la técnica taurinos. A su arena no le toca promocionar currículos para encauzar profesiones con una oreja de saldo y otra a presión. Oponerse a ello es deber exigible a las presidencias, yendo más lejos quienes creemos que solo justifican la puerta grande las faenas completas a toros íntegros, «el trofeo de dos orejas» que señala el reglamento, no «la suma de dos trofeos de una oreja» a cualquier torete, como erróneamente se interpreta desde siempre.

**Artículo para el diario Lanza (Ciudad Real).
Madrid, 6 de agosto de 2013**

Eduardo Coca Vita
Escritor y Aficionado



INFORMACIÓN A LOS LECTORES

LA ASOCIACIÓN el Toro de Madrid recuerda que informa en nuestra página web (eltoro.org), el portal on-line cauce y expresión de nuestras actividades y opiniones. En esta web, podrán consultar nuestros **Estatutos y organización** además de las actividades que constituyen nuestra vida asociativa, siempre en defensa de la fiesta auténtica y el toro íntegro. Podrán allí leer todas las cartas, con sus respuestas correspondientes, que a lo largo de nuestra existencia se han ido enviando a instituciones públicas y privadas, a personas relacionadas con el mundo del toro y medios de comunicación, con nuestras denuncias, quejas y opiniones, siempre en beneficio de la fiesta y cumpliendo los objetivos de esta asociación.

En el apartado de **Crónicas** se pueden revisar y leer las crónicas escritas por nuestros socios de todos los festejos celebrados en Las Ventas desde el año 2009 hasta hoy. Estas crónicas están realizadas por aficionados no profesionales del periodismo e informan del comportamiento de todos: presidentes, asesores, veterinarios, toros, toreros, cuadrillas y todo lo que pueda ser destacable en el espectáculo. Estos comentarios no suelen encontrarse en ningún otro medio.

Además, disponemos de un apartado denominado **Muro de las Lamentaciones**, en el que quienquiera que lo desee, sea o no socio, podrá expresar sus quejas y opiniones, siempre autorizado por la Junta Directiva.

Importante también es la sección de **Noticias**, en la que se recoge lo de más interés, actividades en las que participan nuestros socios, así

como las convocatorias y resultados de nuestros trofeos al Mejor Encierro y Mejor Ejemplar, lidiados en Madrid cada temporada.

En dicho portal se pueden ver los resúmenes de nuestras **Visitas a las ganaderías** y disfrutar de bonitas fotografías de esos días de campo.

Especialmente importante es el apartado de **Tertulias**, en el que se informa de las convocatorias de las que realizamos en invierno (desde finales de octubre a marzo) en nuestra sede de Madrid, Casa Patas, C/ Cañizares nº 10 y de los posteriores resúmenes de las mismas, donde se detallan tanto las opiniones de los invitados como los encendidos coloquios y debates que se viven en ellas.

Nuestras secciones de **Biblioteca Taurina** y de **Enlaces con otras páginas web y otros portales temáticos**, completan la amplia información que les ofrecemos.

Como podrán Uds. comprobar, nuestra página web es el mejor escaparate para conocernos, por lo que si nos visitan en la red de Internet podrán informarse con todo lo que ponemos a su disposición. Y si quieren, pueden consultar en formato PDF todos los Boletines **La Voz de la Afición**. La dirección es www.eltoro.org y nuestro E-mail es eltoro@eltoro.org y estamos a su disposición para cualquier información que puedan Uds. desear.

Asociación El Toro de Madrid



TOROS PARA EL RECUERDO

PÁGINAS DE LA HISTORIA DE LA TAUROMAQUIA EN LA PLAZA DE LAS VENTAS

por Joaquín Monfil



Seguimos con esta sección que pretende en el momento actual tan delicado y peligroso que vive la fiesta, imperando ese toril noble (o tontorrón) que buscan las figuras (e incluso ya las que aún no lo son), glosar y potenciar al máximo cómo han sido los toros importantes que se han lidiado en nuestra plaza de Las Ventas. Y para terminar con el merecido homenaje que hemos querido dedicar en los dos boletines de "La Voz de la Afición" de este año a la gran ganadera vizcaína de Berango doña **Dolores Aguirre Ybarra**, recientemente fallecida, vamos a iniciar a con-

tinuación el recuerdo de otro de sus más encastados ejemplares, que además propiciaría la gloria del éxito el 3 de junio de 2003 a José Pacheco "El Califa", que esta vez sí podría salir a hombros por la Puerta Grande de Las Ventas. Y queremos destacar también la magnífica corrida que su hija **María Isabel Lipperheide Aguirre** presentó en Pamplona en los recientes Sanfermines de 2013, lo que dice mucho en favor de la posibilidad de continuidad de esta gran vacada. Y de nuevo repetimos: ¡Va por Usted, por la Doña!

LANGOSTO, DE DOLORES AGUIRRE

(MADRID, 3 DE JUNIO DE 2003)

LA TARDE estaba cargadita. Gran parte del público se había indignado con el palco, que este día ocupaba el inclito señor Lamarca. Sin embargo, por una vez y sin que sirva de precedente, los conspicuos del 7 le habíamos aplaudido, porque se había atrevido a no conceder la oreja del tercero al valenciano de Xátiva **José Pacheco "El Califa"**, tras una faena valentona pero embarullada, con enganchones y sin calidad alguna, rematada con una estocada trasera aguantando a toro arrancado (taleguilla rota incluida), a un mansísimo sobrero *santacolomeño* de José Vázquez (los antiguos famosos Aleas) que había remendado la corrida de doña Dolores. El torero había enterrado a su padre unos días antes y había brindado al cielo ese tercero. Y tras matarlo obligaron al torero a dar dos vueltas al ruedo. Era la mitad de la corrida y la plaza estaba dividida, como casi siempre. Los orejeros estaban furiosos con el palco y el sector duro a la espera de que hubiese "milagro", algo que casi siempre esperamos y lo que realmente nos mantiene en nuestra afición a pesar de los taurinos. Los toros de la Doña nos alimentaban en esa esperanza.

Por fin, la tablilla anunció al sexto y último de la tarde, **Langosto**, llevaba el número 23 en el costillar, había nacido en la dehesa de Frías, en el término de Constantina (Sevilla) en octubre del 98, dando un peso en la báscula de 570 kilos y apareció por la puerta de chiqueros de Las Ventas la tarde del 3 de junio de 2003, luciendo el hierro y la divisa azul y amarilla de Dolores Aguirre. Era negro, bragado y girón, astiblanco, alto de agujas y muy serio, pero sin exagerar. **José Pacheco "El Califa"**, que lucía un terno blanco y oro, de salida lo intentó recoger pero el toro escapaba abanto y el diestro tampoco insistió. Una vez cambiado el tercio, escapó hacia chiqueros y terminó acudiendo al picador de puerta, Antonio Prieto "Hijo", quien le puso en el 5 una vara larga arriba y trasera, con el toro empujando pero quedando muy merma de fuerzas, por lo que parte del público pidió su devolución. "El Califa" se lo llevó fatigosamente hasta el 8 para ser picado ahora por el de tanda, Antonio Prieto, que le administró un picotazo, según las órdenes que recibió del matador, aunque muy trasero. Los otros matadores Pepín Liria y Padilla rehusaron a hacer su quite reglamentario. Tras cambiarse el tercio, el toro buscaba los adentros y esperaba, por lo que la lidia de Félix Jesús Rodríguez para ponerlo en suerte para los banderilleros resultó muy difícil-

tosa y aún más para éstos, pues tanto Ricardo Quintana "Kaito", que puso los dos pares (el último al sobaquillo), como José Tomás Felipe "Niño de Santa Rita" (que sólo pudo poner un palo) tomaron muchas precauciones. Iba a empezar su faena de muleta el matador y nadie daba un duro ni por el toro ni por el torero.

"El Califa" se fue al platillo, llamó al toro de lejos, éste se arrancó y a pies juntos y sin moverse le dio un estatuario cambiado por la espalda y el toro escapó hasta la puerta de chiqueros. Había cantado ya la gallina de su mansedumbre y no se separaba de las tablas por más que lo llamaba el torero hacia las afueras. Y allí, entre las rayas y las tablas, por los terrenos de la solanera, entre el 4 y el 6, le planteó el valenciano la batalla y el toro, aunque quería escapar tras cada pase y protestaba, siempre se encontraba con la muleta del matador, que le propinaba unos perfectos naturales, bajando la mano y obligando a que el hocico del encastado toro tocara el albero. Con la plaza ya entregada, le dio una serie más con la derecha muy jaleada y luego otra más por la izquierda y la gente pidiéndole que no alargase la faena y entrase a matar. Citó al manso en terrenos del 6 en la suerte contraria, como mandan los cánones en estos casos, propinándole una estocada trasera y algo desprendida, de la que el morlaco salió huyendo, barbeando las tablas unos pocos segundos, hasta que se desplomó.

La plaza entera flameó los pañuelos y esta vez el señor Lamarca no lo dudó, concedió las dos orejas y nadie protestó. Y con el torero llorando emocionado por la reciente muerte de su padre y el triunfo alcanzado en la primera plaza del mundo fue sacado a hombros por la Puerta Grande de la calle Alcalá. Lo que no había podido conseguir tres años antes por estar en la enfermería le llegó por fin. Y todo había sido de nuevo en una corrida de doña Dolores, que esta vez fracasó en conjunto (sólo aprobaron cuatro y uno fue devuelto) pero que salvó los muebles al final con un sexto toro muy manso, a la defensiva, con las fuerzas justas e intentando escapar siempre. Pero no había sido el borrego dócil y obediente que buscan las figuras sino un toro de lidia de verdad, muy manso pero muy encastado y con dificultades, que había sido podido y dominado por las ansias y las ganas de triunfar de un joven torero de Xátiva. Gracias de nuevo, matador y también gracias de nuevo, ganadera.



GRANDES PERSONAJES DE LA TAUROMAQUIA ANTIGUA

LAUREANO DE ORTEGA: UN PICADOR DEL SIGLO XVIII QUE HUBIESE MERECIDO ESTAR EN EL GUINNESS

LAUREANO DE ORTEGA vino al mundo en 1762 en la gaditana Isla de San Fernando, tal como aparecía en los carteles (aunque algunos autores, como Cossío, le consideran erróneamente nacido en El Puerto de Santa María). Fue uno de los más afamados picadores de finales del siglo XVIII y principios del XIX. Con solamente 23 años de edad debutaría en Madrid, siendo el más joven picador escriturado en esa temporada. Sus hazañas y éxitos pronto harían que le fuese renovada su contratación, terminando por ser uno de los habituales más populares, llegando a ser elegido como uno de los piqueiros de vara larga fijos para las corridas reales de 1789 y para las de 1803. Muy querido y admirado, tanto por los aficionados como por sus compañeros, alternaría en numerosas ocasiones con los más famosos toreros del momento, tanto en la plaza de Sevilla como en la de Madrid. Sus cualidades principales eran una gran habilidad y puntería con la garrocha, tremenda fuerza y un dominio completo en la doma y monta de los caballos.

Pero ahora, que se realizan gran cantidad de registros estúpidos sólo con la intención de aparecer y figurar en el libro de los *Guinness World Records*, creemos que merece la pena relatar una de las mayores gestas que jamás se hayan producido en la Historia de la Tauromaquia, recogida del testimonio del historiador don José Sánchez de Neira. Por supuesto, nunca aparecerá en dicho "librito", aunque nosotros la consideremos mucho más importante que otras.

En enero de 1793, tras ocho años de suspensión por decreto real de las corridas de toros en Sevilla, se autorizó finalmente a reanudar la actividad taurina en La Maestranza. Se anunciaron cuatro festejos para los días 20, 22, y 30 de abril y 2 de mayo. Se contrataron para esos días 76 toros de muerte de las acreditadas vacadas siguientes: San Agustín, Duque de Alba, Benito Ulloa, Joaquín Goyeneta, Antonio Maestre, Josef Rubin de Celis, Fernando Freire, Francisco Resinas, Manuel Maraver, Marcos Caballero, Luis Gil,

Agustín del Campo, Miguel Barriga, Francisco Rodríguez y Francisco Valverde. Los picadores de vara larga contratados eran **Bartolomé Padilla** (de Jerez), **Antonio Parra** (de Villanueva del Ariscal), **Juan López** (de Guadajozillo) y nuestro **Laureano de Ortega**. Y los matadores serían el sevillano **José Delgado (Hillo)**, el rondeño **Pedro Romero** y el también sevillano **Francisco Garcés**.

En la tercera corrida, la del 30 de abril, se produciría el insólito caso, unico en la historia, que relatamos a continuación. El hecho es que entre los picadores **Laureano de Ortega** y **Juan López** pusieron 57 puyazos, dando sólo seis caídas y consiguiendo que ningún caballo muriese. Al terminar su actuación, la gente, en pie, les ovacionó larga y calurosamente. Los Maestranzas, como premio adicional al salario convenido, les gratificaron a cada uno con 25 doblones de oro, un traje, un caballo y todos los otros equinos que habían resultado heridos en la lidia. Esta es la mejor demostración de la importancia de tal hazaña. Por supuesto, el lector debe imaginarse lo que era entonces la suerte de varas, picotazos con los caballos desprotegidos y los picadores aguantando al toro con la vara más larga que podían usar para que no se acercasen a sus monturas, pues en cuanto las rozaban el tumbo era inevitable, así como la muerte del jamelgo en la mayoría de los casos ¿Alguien puede imaginarse esto, repetido hasta 57 veces, salvando la vida de todos los jacos? Desde luego no se conoce algo así en la historia. Este hecho se extendió como reguero de pólvora entre la afición, lo que haría aumentar el prestigio y la fama de picador de Laureano.

Además de admiración, sus compañeros de profesión le llegarían a tener tal respeto que sus decisiones se aceptaban sin rechistar. Una de las más comentadas sería en la corrida que estaba anunciada, en la plaza de la Real Maestranza de Caballería de Sevilla, el día 30 de abril de 1798. Los picadores habían estado por la mañana discutiendo con el empresario, pues aparte de sus propios caballos, los previstos por la empresa eran pocos e inadecuados. Y como



Así imaginó Facundo un tumbo de Laureano de Ortega

no se les dio ninguna solución, los montados, dijeron que harían lo que dijese **Laureano de Ortega**. Éste deliberó con sus colegas y decidieron finalmente no torear. La suspensión era en firme. Pero la empresa se asustó y no quiso anunciarlo con antelación. Ese día, el cielo había amanecido plomizo en Sevilla, pero la lluvia intermitente no parecía suficiente motivo para suspender.

A las cinco menos cuarto de la tarde, la gente comenzó a entrar en la plaza y media hora más tarde ya estaba el encierro en los corrales y los tendidos llenos. Mientras tanto, bajo una finísima lluvia que se iba y venía, estaba ya el toro de prueba (llamado del aguardiente) en el ruedo, para que lo toreasen los que quisieran, aunque poca gente bajó al albero. La presidencia retrasaba deliberadamente la orden de matarlo. Finalmente se ordenó su muerte y a continuación se anunció la suspensión oficial de la corrida "debido a la lluvia". La indignación en los tendidos fue creciendo. Parte de la gente comenzó a arrancar maderos y piedras y a arrojarlas contra los empleados de la plaza (que cuidaban los corrales), los guardias y las autoridades. Algunos se subieron a los tejadillos y arrojaron tejas contra los que salían de la plaza. Otros, en el exterior, comenzaron a romper faroles y destrozaron tablones y vidrieras de la vecindad, llegando incluso a arrojar al río Guadalquivir el coche del asentista de la plaza, así como el carro usado para el riego del albero. Un tiempo después, los amotinados se fueron a los corrales y soltaron los toros en el ruedo. Menos mal que, a las 9 de la noche, se desató un fuerte aguacero, esta vez sí, que hizo que la mayoría se disolviese paulatinamente. Los pocos que quedaban aún con fuerzas para protestar se dirigieron a la Plaza del Pan, con ánimo de incendiarla, pues

además, en aquellos días, la hogaza de pan había subido 3 cuartillos su precio sin dar explicación alguna.

Y ahora una digresión. Como puede verse, el pueblo español siempre ha aprovechado cualquier ocasión para quejarse de sus gobernantes. Nunca le han faltado motivos. Y aprovechando la ocasión, podemos pensar si no deberíamos rebelarnos muchas veces los pocos aficionados actuales a los toros que quedamos, ante la cantidad de tropelías de que somos objeto. Fin de la digresión.


Para terminar de una vez nuestro relato, digamos que la milicia de guardias se retiró a tiempo, lo que hizo que el grupo violento, entre el cansancio, la falta de objetivos de agresión y la lluvia, terminase finalmente por apaciguarse. Algunas informaciones cuentan que un pequeño grupo de díscolos se metió en los chiqueros y mataron todos los toros que allí quedaban. Otras hablan incluso de que en la algarada llegó a haber dos o tres muertos y numerosos heridos. Lo que sí es cierto es que el verdadero motivo de la suspensión fue debido a la primera "huelga" que se conoce de unos picadores en la historia de la tauromaquia y que **Laureano de Ortega** fue quien la encabezó. Era en Sevilla, el último día de abril de 1798. Otro motivo más para aparecer en el *Guinness*.

Y este gran varilarguero seguiría unos años más, picando entre Sevilla y Madrid. Al parecer, se retiraría de la profesión en 1805, cuando se decretó la nueva prohibición de celebrar corridas. No tenemos datos del año de su fallecimiento, pero pasaría a la historia de la tauromaquia, aparte de sus grandes méritos profesionales, como el primero en cobrar premios extras y también en encabezar una huelga.

Y gracias, desde aquí, a mi gran amigo y gran aficionado Martín Ruiz Gárate, que me ha proporcionado información adicional de Laureano. Al parecer, era de etnia gitana y en su entorno familiar hubo varios que se dedicaron a varilargueros. Además, me ha hecho llegar este comentario final, procedente de "Toros y ejercicios de la jineta", dentro de las "Escenas Andaluzas" recopiladas por Serafín Estébanez Calderón, donde podemos leer:

"Laureano de Ortega se hizo inolvidable, no tanto por la gallardía de su persona y buen corte de cara, cuanto por sus bizarrías con el caballo. Por el espacio de tres años y por entre los azares de cien y cien corridas, se le vio sacar siempre salvo el caballo que montaba, que era una famosa jaca mosqueada, que perdió finalmente en una corrida en la Plaza de Cádiz."

Joaquín Monfil 

Aficionado y miembro de la Asociación El Toro de Madrid 



JUAN BELMONTE, UNA ALTERNATIVA SONADA

El próximo 16 de octubre se conmemora el centenario de la alternativa del torero trianero un año después del doctorado de su "otro yo", el sabio José Gómez Gallito "Joselito". Efemérides así hay que recordarlas pues coincidieron en tiempo y espacio dos de los más grandes maestros que llevaron al toreo a sus más altas cotas y protagonizaron la llamada Edad de Oro de la Tauromaquia. En estos momentos de tribulaciones y mediocridad, en los que la falta de torería y la mentira campan por sus respetos en el planeta taurino, es más necesario que nunca homenajear al que se considera "inventor" del toreo moderno. Como su figura y significación son tan grandes y en el breve espacio de esta página no cabrían las reflexiones que en justicia habría que dedicarle, he preferido pasear por unas cuantas páginas añejas y sepias de las hemerotecas y revivir aquella tarde de su alternativa en Madrid a través de la palabra escrita de algunos diarios y revistas que recogieron el acontecimiento. Los fieles lectores de este boletín recordarán que desde este medio se procedió de igual manera el pasado año en el centenario de la alternativa de "Joselito".

Era un jueves caluroso del otoño madrileño y también se presentaba "calentito" el ambiente en los mentideros taurinos y alrededor de la vieja plaza de la carretera de Aragón por las críticas desde días antes a la empresa por el ganado sevillano elegido, impropio para tal acontecimiento. El público ansioso y expectante deseaba ver al novillero, que llegaba acompañado de una aureola de tremendismo, heterodoxia y valor escalofriante ante los novillos (esa expectación siempre acompañaría al torero a lo largo de su carrera). El epíteto de *Juan Fenómeno* precedía a su figura y llenaba titulares en la prensa, pues el toreo de Juan ya apuntaba a ser diferente y único. Por si esto fuera poco la rivalidad entre *joselitistas* y *belmontistas* empezaba a crear carta de naturaleza en Sevilla y como onda expansiva llegaba a Madrid envuelta en rumorologías y desmesuras de todo tipo. La leyenda se estaba gestando, confirmada en el tiempo, en torno a estos dos hitos de la Tauromaquia. Pero la tarde de su doctorado fue "sonada" y no precisamente por los triunfos sino porque salieron once toros, el público se echó indignado al ruedo, intervino la policía, tuvo que subir Machaquito a dialogar con el presidente, D. Pedro Plaza, para que continuara la lidia, quien asustado a punto estuvo de suspender el festejo... En fin, un escándalo en toda regla; empezaba su carrera como doctor envuelta en polémicas que acompañarían siempre al torero y sus actuaciones, marcadas siempre por encendidas pasiones de triunfos o fracasos.

Ya desde días antes, la prensa criticaba duramente los altos precios de los billetes y el negocio lucrativo que pretendía la empresa, según contaba en el *ABC* el crítico "Dulzuras": "La empresa y sus allegados han censurado lo que dijimos el pasado lunes; pero anunciamos que habría algún día algo serio y en la corrida de ayer ya pudo ocurrir. Conste que la indignación del aficionado ha sido por el abusivo precio que se fijó a los billetes". La revista *El Toreo*, publicaba al día siguiente: "...la alternativa de Belmonte elevó la curiosidad al grado superlativo y los precios también(...) el lleno fue absoluto. Estaban anunciados seis toros de Guadalest pero corrió noticia de que Machaquito invocó su investidura de matador de toros para no torear chotillos por lo que se sustituyeron por reses de Prudencia Bañuelos de Colmenar. Acompañaban al neófito Machaquito, que debía darle la alternativa y Rafael Gómez "el Gallo" ... El fracaso ganadero fue de escándalo, como refieren en tono burlesco el titular y la reseña de la revista *The Kon Leche*: "...Belmonte toma la alternativa en Madrid matando una chota de 19 arrobas(...) el público indignado con el chotaje belmontino se echa al redondel y las

cargas de la policía en el ruedo, el ruido de cohetes y gritos se veían venir...". De los toros de Bañuelos se devolvieron cinco y también el primero, como dice *El Heraldo de Madrid* "... el primero, *Lechuguino*, nº 90,(...) tan pronto como apareció, el buen público arreció a protestar... devuelto y sustituido por otro de Bañuelos también echado al corral". Al final el toro de la alternativa sería de *Guadalest*. El crítico de *El Toreo* escribe "...el público en el brindis protestó airado que tomara la alternativa con ese toro...que descabelló a la primera y fue obsequiado con pitos". En el sexto otro escándalo, sale el undécimo toro de Guadalest y tras una faena corta escribe el crítico "Dulzuras": "...dos naturales superiores, otro de rodillas, que no gustó y dos molinetes, el primero superior y el otro no". Al entrar a matar sufrió una lesión en la muñeca y aunque no podía realizar

bien la suerte se empeñó en matarlo pero tuvo que acudir Machaquito en su ayuda quien "le quitó el estoque por la fuerza y da un pinchazo, una corta y un descabello a la tercera...". Y en *The Kon Leche* ironizan: "...es casi de noche, Machaco comprende que aquello no va a terminar nunca...y a la fuerza quita el pincho de manos de Juan y el de Córdoba procura matar a la "cabra" de cualquier manera...el "fenómeno" es conducido a la enfermería de cualquier manera, sus admiradores le aplauden ¡Ya es doctor en tauromaquia! pese a quien pese". Esa sería la tarde de la despedida inesperada de Machaquito, pues al final del festejo se cortaría la coleta; Belmonte, lesionado, no pudo participar en la corrida del siguiente domingo 19 de octubre, despedida de Bombita en Madrid. Las dos viejas glorias se retiraban ante el terremoto trianero y la sabiduría del menor de los Gallos.

Esa tarde tan nefasta y aciaga no puede empañar la carrera que como matador de toros tuvo Juan Belmonte y será precisamente en esa misma plaza de Madrid donde cosechó sus más importantes triunfos y "reveló" su concepción del toreo eterno. Quizás la más genial de ellas, sin duda, sería la celebrada el 21 de junio de 1917, la corrida del Montepío, en la que dictará la más perfecta obra de arte taurino que se recuerda; de ella dijo Joselito que la faena al sexto toro había sido la más grande que había conocido, "... no se puede torear mejor", añadió.



CARTEL ALTERNATIVA BELMONTE

Yolanda Fernández Fernández-Cuesta

Aficionada y miembro de la Asociación El Toro de Madrid