

LA VOZ DE LA AFICIÓN



NÚMERO 39 / OTOÑO DE 2011

BOLETÍN DE LA ASOCIACIÓN EL TORO DE MADRID,
INSCRITA EN EL REGISTRO NACIONAL DE ASOCIACIONES CON EL N.º 160.852
SEDE SOCIAL: FUNDACIÓN CASA PATAS, C/ CAÑIZARES, 10 • 28012 MADRID

TIRADA: 5.000 EJEMPLARES, DE DISTRIBUCIÓN GRATUITA



✂ EDITORIAL ✂

MUCHOS son los temas de actualidad que los aficionados tenemos que tener en cuenta y el contenido de este Boletín creemos que los trata con la necesaria puntualidad. El primero de ellos habla de las desastrosas ferias de San Isidro y Aniversario que hemos sufrido en Las Ventas, nuestra plaza y principal referente del mundillo taurino. Se envió una carta de protesta al respecto al Centro de Asuntos Taurinos y el ínclito gerente sr. Abella nos contestó alegando con triunfalismo que a muchos otros, incluidos los medios, les había parecido bien, intentando decirnos que cada cual tiene su opinión y acusándonos, entre otras cosas, de ser demasiado exigentes en lo de las dos orejas en un toro para salir por la Puerta Grande. En resumen, para él, Sevilla o Pamplona deben seguir siendo más exigentes que Madrid ¡Vaya manera de defender a nuestra plaza y a la que él representa! Respecto al futuro de Las Ventas y nuestras peticiones para el próximo pliego...una larga cambiada. Pues mire usted, con el próximo pliego y su posterior adjudicación nos estamos jugando el futuro de nuestra plaza y quién sabe si el de toda la Tauromaquia en general. Ambos escritos pueden verse en el interior. Pero había que dar puntual cuenta de las pésimas Ferias de mayo y junio en Las Ventas para mostrar detalladamente las razones por las que no debe repetirse el año próximo la empresa culpable de tal desaguado. Y así lo hemos hecho, con dos artículos, demostrando incluso con números y porcentajes la falsedad del triunfalismo que se nos quiso imponer a los aficionados discrepantes. Sí, a los que vamos siempre a todos los festejos, incluso fuera de abono y pagando religiosamente.

Otro tema de obligado comentario en este boletín es el fenómeno José Tomás y su repercusión en el panorama taurino de la temporada. Y tanto el razonado artículo del aficionado Rafa Cabrera sobre su estreno en Valencia como el que hace Yolanda Fernández sobre su actuación en Ciudad Real, en su habitual sección de la contraportada, atestiguan el interés informativo de los aficionados ante la vuelta a los ruedos del diestro de Galapagar.

También se denuncia en otro artículo de este boletín la farsa de los indultos...de toros mansos, como el caso reciente de Aranjuez. Aunque, eso sí, estos medio-toros son como perrillos amaestrados, se dejan hacer de todo, para mayor gloria de sus teóricos matadores...con tal de no tener que matarlos. Paradójico ¿no? ¿Son sólo toreros o también matadores? Si al menos se preservase así la posibilidad de reproducción de toros-toros, todavía, pero no, es habitual mantener vivos los mansos y descastados. Añadir que con los medios científicos existentes actualmente tampoco sería necesario privarnos de la belleza de la ejecución de la suerte suprema. Y estamos recordando a Manzanera y su renacida suerte de recibir a lo Pedro Romero ¿Puede haber algo tan hermoso?

Tampoco nos queremos olvidar de la muerte de una libertad, la de poder ir a los toros en la Cataluña de acá, porque en la de allá, la de allende los Pirineos, las corridas de toros están más vivas que nunca. Por eso la recordamos en la foto que ilustra nuestra portada como lo más grave de esta temporada ¡Estamos en manos de unos políticos paletos que han consumado el desatino, tan sólo pendientes de sus intereses partidistas!

(Sigue en la página 2)



Editorial (continuación de la página 1)

Como todo no iban a ser malas noticias en esta temporada, teníamos obligatoriamente que destacar el triunfo de Morante en Bilbao, una plaza difícil y con exigente ganado, que demuestra la grandeza de un torero diferente cuando está inspirado y consigue transmitir la emoción de todos los sentimientos a los espectadores...delante de un toro-toro, no de ese medio-toro que la mayoría del escalafón exige. En el presente boletín se recogen los comentarios de algunos reporteros, todavía alucinados por el relámpago y el brillante resplandor de ese día del de La Puebla del Río.

Debemos recordar que nuestra labor como Asociación es la permanente defensa de la fiesta denunciando lo que está mal (a pesar de los desprecios públicos que eso nos acarrea) y no caer en complacencias para hacernos la foto. Por eso siempre estamos y estaremos frente a casi todos con nuestras voces de protesta. Un ejemplo para fomentar el interés de los niños por los toros podría ser la recuperación de La Venta

del Batán, abandonada por completo por sus responsables. Nosotros, tras todo lo denunciado en este boletín, ya no podemos hacer más.

Como final, señores de la CAM, decirles, según los creyentes, que el Espíritu Santo les ilumine en la adjudicación de Las Ventas para las próximas temporadas (para los agnósticos y no creyentes, que lo haga la diosa fortuna), aunque mucho nos tememos que con el próximo Pliego y la nueva empresa adjudicataria tendremos más de lo mismo, mediocridad, decadencia y si alguien no lo remedia una muerte dulce y paulatina de los valores esenciales de la Tauromaquia eterna ¿Sería necesaria una Revolución total y cortar cabezas? Ustedes verán. En sus manos está el futuro de la Fiesta. Hay muchas formas de matarla. Y dejarla languidecer de aburrimiento perdiendo su grandeza y la emoción es una de las más eficaces, como se puede comprobar en los últimos tiempos.

Asociación El Toro de Madrid

ACTIVIDADES DE NUESTROS SOCIOS

- Nuestros socios Luis Esteban y Alberto Tapiador formaron parte del Jurado para los premios de la feria de 2011 de Santa Cruz del Retamar (Toledo).
- Nuestro socio Javier Salamanca fue invitado a escribir en la revista trimestral "El Paseillo", que edita el Club Taurino Logroñés y lo hizo con un artículo muy interesante sobre el Tendido 7 de Las Ventas, que por exceso de información no podemos publicar en este boletín pero que trataremos de hacerlo en el próximo número.
- Nuestro socio José Carlos Fernández Villaverde, tras asistir a la feria de Céret los días 9 y 10 de julio de 2011, escribió las reseñas de todas las corridas que se publicaron en el diario local francés "Le Courier de Céret", algo que viene realizando habitualmente en los últimos años.
- Nuestros socios Juan Gómez Castañeda y Yolanda Fernández han formado parte respectivamente de las mesas que organiza el Ateneo Taurino de Ciudad Real en el hotel NH para moderar las tertulias post-corrida que se celebraron los días 19 y 20 de agosto durante la feria. A la segunda de ellas asistió el presidente decano de la plaza de Madrid don Manuel Muñoz Infante.
- Nuestro presidente Faustino Herranz asistió, en representación de nuestra Asociación, a las dos últimas corridas de la Monumental de Barcelona los días 24 y 25 de septiembre, la segunda de las cuales, con la actuación de José Tomás, echó el cierre definitivo (aunque esperamos que no sea así) a esta histórica plaza.

OTRO DESPRECIO A LA AFICIÓN

EL PASADO 2 de septiembre, durante la celebración del acto de la presentación de los carteles de la Feria de Otoño en la Sala Antonio Bienvenida de Las Ventas, una parte importante de aficionados, representados por Faustino Herranz nuestro presidente, sufrimos, una vez más, el desprecio público de los representantes de Taurodelta y de don Carlos Abella, gerente del Centro de Asuntos Taurinos. En dicho acto el sr. Abella se negó - y ya es la segunda vez que lo hace - a que el sr. Herranz, conocido por todos como Rosco, interviniese en el turno de preguntas aludiendo a que sólo era una presentación de carteles para los medios informativos. Esta respuesta es intolerable, pues se olvida de que somos los aficionados que pagamos nuestras entradas los más cualificados para preguntar por unos festejos que sostenemos con nuestro dinero. Aún cuando fuera cierto el argumento, el sr. Abella podía hacer cuantas excepciones considerase oportunas, teniendo en cuenta que no había ninguna otra posibilidad ni lugar para que públicamente los aficionados expusiéramos nuestras preguntas o quejas. Pero ha demostrado, una vez más, la poca consideración que tiene para los aficionados y sus escasas dotes diplomáticas, sobre todo teniendo en cuenta que quien le preguntaba es uno de los aficionados más legitimados para hacerlo, pues a su cualidad de "cliente abonado" que no falta a ningún festejo de Las Ventas, es además el presidente de una importante Asociación, el Toro de Madrid, que tiene entre sus objetivos más importantes, defender y velar por la pureza de la fiesta. Y eso mismo es lo que pretendía Rosco hacer con sus preguntas. Amordazar a la afición de manera prepotente y cínica no es la mejor manera de defenderla. Vaya desde aquí nuestra protesta.

La Junta Directiva de la Asociación El Toro de Madrid

LA VOZ DE LA AFICIÓN

Órgano de expresión de la Asociación EL TORO de Madrid
Sede Social: Fundación Casa Patas, C/ Cañizares, 10 • 28012 Madrid
Correo Postal: Apartado 37014, 28080 Madrid

Internet:

E-mail: eltoro@eltoro.org. URL: <http://www.eltoro.org/>

El presente Boletín es gratuito y sus informaciones pueden ser reproducidas por cualquier medio, siempre que se notifique por escrito a la Asociación Editora, la cual no se responsabiliza del contenido de los artículos o noticias que van firmados.

Copyright © 1996-02, Asociación El TORO de Madrid, Depósito Legal: 10.678-1996

Diseño e impresión: Método Gráfico S.L. • Albasanz, 14 bis - planta 1.ª nave a y b • 28037 Madrid



CARTA ENVIADA AL GERENTE DEL CENTRO DE ASUNTOS TAURINOS DE LA CAM

ASOCIACIÓN
EL TORO
DE MADRID

Apartado de Correos 37014 - 28080 Madrid (España)

REGISTRO DE ENTRADA
Ref: 03/194962.97/11 Fecha: 21/06/2011 10:55Centro de Asuntos Taurinos
Registro Centro Asuntos Taurinos
Destino: Centro de Asuntos Taurinos

Finalizadas la feria de San Isidro y la llamada del Aniversario 2011, la Asociación El Toro en su labor constante de defensa de la fiesta y del prestigio de la Plaza de las Ventas de Madrid, se ve obligada a denunciar ante ese Consejo y la Empresa adjudicataria, los graves problemas que se han vivido en este largo ciclo de festejos. Aunque muchos de estos problemas los hemos venido denunciando años atrás, esta temporada han cobrado una especial y alarmante gravedad. A modo de síntesis podríamos resumirlos en los siguientes puntos.

1º La alarmante pérdida de trapío y rigor en la mayoría de las ganaderías anunciadas; en varias tardes hemos sufrido corridas remendadas con otros hierros. Ha salido ganado impropio para esta plaza y "baile de corrales" en tardes de máxima expectación. Exigimos para Madrid respeto y seriedad en un aspecto tan esencial como el ganado. Sin Toro no hay espectáculo posible.

2º Actuación deplorable de los equipos veterinarios aprobando este ganado.

3º Peor ha sido en general la labor presidencial por mantener en el ruedo ese ganado impresentable, reses inválidas, sin trapío, moribundas que no se prestan para la lidia. Siendo el presidente el último y único responsable de aprobar dicho ganado. Además, nuestra queja más firme por la facilidad y escaso rigor con el que se han concedido algunos trofeos a las figuras contrastando, por el contrario, la intransigencia en su concesión a los toreros más modestos; esta desigualdad de criterios es muy censurable y se presta a muchas y perniciosas especulaciones.

4º Es muy preocupante el excesivo triunfalismo superficial que se ha vivido en esta plaza; aunque la primera oreja es a petición mayoritaria del respetable, el Reglamento en su artículo 73,II indica las condiciones de la lidia a tener en cuenta por la presidencia para otorgar la segunda y varias de las orejas cortadas en San Isidro no cumplían muchos de los criterios señalados. Hay que defender el prestigio de abrir la puerta de Alcalá como momento cumbre para un torero y ganadero; el exceso de puertas grandes devaluadas no sólo no defiende la fiesta sino que la perjudica. Por eso reiteramos que en Madrid se abra esa Puerta Grande sólo cuando se corten dos orejas en el mismo toro.

5º Observamos una alarmante crisis de afición y una preocupante huida de aficionados de los tendidos mientras cada vez más acude un público desconocedor de las reglas del arte de torear y que se dedica a menospreciar a los pocos aficionados que van quedando. La Empresa y el Consejo deben hacer una profunda autocrítica de las causas de esta situación pues a pesar de que se vendió la Feria como la "más atractiva del siglo" no ha habido lleno completo nada más que en muy pocas tardes y en el Aniversario ha quedado más patente este problema.

6º El resultado aparentemente tan triunfalista no puede hacernos olvidar que han sido muchos los festejos sin interés ninguno pues ha vuelto a primar el objetivo mercantil de la empresa sobre los intereses de los aficionados. Si no hay toros -que sí los hay pero caros- y no se pueden hacer carteles tan rematados, pues que sea más corto el ciclo de festejos y no se castigue así al abonado que paga.

7º Exigimos que se analicen las astas y vísceras de toros sospechosos que han salido y que se publiquen las actas de resultados y sanciones, si las ha habido, como garantía de legalidad en el espectáculo. Regenerar la fiesta para defenderla y mantenerla es el único objetivo de esta petición que hoy no se cumple.

En espera de su respuesta, atentamente

Fdo. D. Faustino Herranz, presidente de la Asociación El Toro

RESPUESTA ENVIADA POR
EL GERENTE DEL CENTRO
DE ASUNTOS TAURINOS DE
LA CAM

Muy Sr. mío,

Acuso recibo de su escrito y tomo nota del contenido del mismo, así como de los comentarios y denuncias que contiene. Gracias por las mismas.

Nada contestaré a lo que debe ser la empresa o la autoridad quien lo haga. Si, lamentar que el tono de su escrito sea tan negativo; el balance de otras organizaciones y del conjunto de los aficionados es más favorable.

El prestigio de la plaza de toros de Madrid no se mide solo por la exigencia, sino también por la justicia en los juicios y la justeza en las actitudes colectivas. Nadie tiene el patrimonio de la verdad. Tan injusto es el triunfalismo como la cicatería.

En cuanto al criterio de que se deban cortar dos orejas para salir por la Puerta Grande, preocupa que con ello se restrinja aún más la concesión de premios en una plaza en la que ya es imposible dar la vuelta al ruedo - premio honrosísimo y hoy abolido -. El siguiente paso sería evitar o tratar de impedir la concesión de orejas para evitar la concesión del doble trofeo.

Atentamente.

EL DIRECTOR GERENTE

Fdo.: Carlos Abella Martín

VICEPRESIDENCIA
CONSEJERÍA DE CULTURA Y DEPORTE
Y PARTICIPACIÓN DEL GOBIERNO
Comunidad de MadridREGISTRO DE SALIDA
Ref: 03/195764.9/11 Fecha: 21/06/2011 14:25
Centro de Asuntos Taurinos
Registro Centro Asuntos Taurinos
Destino: ASOCIACIÓN EL TORO DE MADRID

Madrid, 21 de junio de 2011



DESDE EL 7. RESUMEN FINAL DE LAS FERIAS DE 2011

PANORAMA DESOLADOR

1. EL GANADO

FINALIZADAS ambas Ferias, San Isidro y Aniversario, debemos hacer un resumen de lo visto, que en nada debe parecerse a los que hacen los cronistas pesebreros especializados y los numerosos grupos de aficionados pro-toreristas y orejeros que, al final de los ciclos taurinos, se reunieron para proclamar una serie de vencedores y trofeos, a lo que ellos consideraron como actores destacados de ambos ciclos, para poderse reunir posteriormente con amiguetes taurinos en unas fiestas de proclamación antes de final de año, donde aparte de ponerse ciegos de comer y beber pueden estrechar relaciones. Según lo anterior, hay un dicho de aficionados antiguos en el 7 que aconseja estar lo más alejado posible de los taurinos si queremos seguir siendo aficionados sin contaminarnos. Pues eso.

Vamos ahora con ese resumen que, naturalmente, deberá comenzar por el ganado. Siempre, cada año, los pseudoperiodistas y "taurinillos" intentan echar la culpa al empedrado, alegando que se han ido muchos toros con las orejas puestas (curiosamente para nosotros son sólo medios-toros), para echar la culpa a los modestos que "no supieron" y sobre todo para justificar a las figuras, de las que siempre dirán que su falta de triunfos fue porque los toros "no ayudaron" o "no sirvieron", expresión ya falsa en su origen, puesto que los toros con los que las figuras se anuncian siempre en Las Ventas los eligen ellos y sus veedores. Y NUNCA NOS PREGUNTAN A LOS AFICIONADOS. Este año insisten con más de lo mismo, pero lo que no pueden justificar, especialmente en días de carteles estrella, es el baile de corrales y la cantidad de reses rechazadas en los reconocimientos previos y el elevado número de ellas sustituidas en el ruedo por sobreros, algunos prácticamente de hierros desconocidos y sin antigüedad, ni categoría, ni merecimientos para lidiarse en Madrid. Y además, con la cantidad de inválidos (es decir no aptos para la lidia) que se han mantenido en el ruedo, a pesar de las protestas del respetable (?). Y que no se olvide que todo lo que hagan los toreros, sean figuras o modestos, debe valorarse siempre de acuerdo con el toro que tienen enfrente. Cuanto más difícil sea de dominar más importancia tendrá el quehacer del torero. Y viceversa. Luego esos pesebreros que tanto ensalzan a ciertas figuras deberían tenerlo en cuenta, antes de escribir tonterías y falsedades.

Y vamos a dar un repaso al ganado visto. Penoso lo de Valdefresno, Velloso y Partido de Resina (aunque éstos siguen siendo los más guapos de la cabaña de lidia, que no brava). Bien presentadas la de El Montecillo (pero de casta y presencia justitas) y la de El Ventorrillo (medios-toros, adecuados al toreo moderno, en el que uno de ellos propició el gran triunfo de Talavante, con los mejores naturales vistos en ambas ferias), pero fracaso total del doblete (¿por qué?) de Núñez del Cuvillo, especialmente pedidas por las figuras, a pesar de la "orejita" regalada a El Juli y las dos de Manzanares. Está claro que a Madrid no envió medios-toros sino cuarto-y-mitad de toros. Los de Puerto de San Lorenzo también medios-toros y casi inválidos, a pesar de la "orejita" a El Cid. La de Sorando, al ser elegida por "figuritas", tuvo que irse toda para atrás, sustituida por una de El Torreón (qué pena de vacada, ahora de medios-toros, desde que es gestionada por Rincón, parece mentira con lo que ha sido el maestro colombiano) y con la que se retrató Cayetano, mucho peor torero aún que su hermano. La de Alcurrucén penosa también, de lo más descastado y anunciada desde el invierno ¿Será por falta de toros, con más de setecientas vacas de vientre que tienen los Lozano? ¿O es que Tauodelta compra de rebajas y ofertas de saldos y no paga "precio de jabugo ibérico de bellota"? La de El Cortijillo de vergüenza, una novillada, sin cuajo ni cara ¿Cómo la pudo aprobar don Julio Martínez por la mañana? Es un misterio que alguien debería aclararnos a los paganos. La de Las Ramblas otro escándalo, con hasta tres hierros dis-

tintos en el albero. Y aún se pudieron devolver muchos más. En cuanto a Samuel Flores, ganadero al que hemos admirado mucho desde hace tiempo, queremos decirle que debería pensarse si no debería enviar todo al matadero, como otros colegas suyos lo hicieron en el pasado. Los toros de lidia no sólo deben tener cuernos, sino trapío, poder y casta (brava o mansa pero casta). Y un fracaso total lo de Palha de este año. El señor Folque, si no sabe cómo hay que venir a Madrid, debería recibir una llamada de atención de los empresarios o estar varios años en la "nevera". Ya basta de engaños. Y un aviso a los presidentes: un inválido no sólo es el que se derrumba sino el que no es apto para la lidia. Y en ella está incluida la suerte de varas, que también está dentro del precio de los billetes (como reza en las taquillas).

Los toros premiados este año, en muchas tertulias y jurados, los de Juan Pedro Domecq, para mí, sólo fueron medios-toros, descastados, especialmente los dos remiendos de la corrida de Parladé del 20 de mayo, a las que cortaron "orejillas" Castilla y Manzanares, aunque eso sí todos "manejables" para el toreo moderno. Pero ¿es que un toro no debe ser de salida un animal incontrolable, salvaje, poderoso, duro y difícil, sólo dominado por un torero que le dé la lidia adecuada? Por tanto, ni aun a título póstumo, nunca debería ser la ganadería triunfadora. A mi modesto entender, sólo las corridas de Escolar (de los que los taurinos dicen que no humillan, que no se pueden torear, pero ¿alguien intentó picarles delantero?) y especialmente la de Cuadri (tanto por su imponente trapío como por su encastado comportamiento, lo que exigió a que Fandiño hiciese lo más meritorio e importante de la feria) cumplieron con lo que debe ser un encierro para la primera plaza del mundo. Y también nos gustó mucho la de Peñajara que, tras el fracaso de hace dos años y aunque no se pudo lidiar completa, tuvo varios ejemplares muy encastados y de gran juego, que exigieron mucho a los toreros, estando casi siempre por encima de ellos. En cuanto a las novilladas, muy bien las tres, tanto Flor de Jara (los santacolomas siempre se han criado bien en la sierra colmenareña), como Montealto (que mostró poder y dio espectáculo en el primer tercio, aunque la masacraron en varas). Más irregular El Ventorrillo (aunque con algunos verdaderos toros de tres años, más que los que generalmente han traído las figuras, es decir "torillos de cuatro años", aunque algunos cumpliéndolos en el mismo mes de mayo).

Y en la feria del Aniversario más de lo mismo, medios-toros, mansos, descastados e inválidos. Y eso que eran modestos los toreros, que no eran las figuras. Lo cual hace pensar que el problema del toro es lo más preocupante de todo y la verdadera causa de la decadencia y el sombrío panorama que existe. Decía Marcial Lalanda en su Tauromaquia, la que dictó a Andrés Amorós, lo siguiente: *El toro es el elemento fundamental de la fiesta. Es el toro, en su infinita variedad, el que impone la necesidad de conocer bien la lidia. Es la disminución del toro lo que explica la transformación (yo diría deformación) del arte de torear.* Sin más comentarios.

2. LOS ESPADAS

CREO que como aficionado del 7 he dejado muy clara la importancia esencial del TORO en el capítulo anterior, que debe ser lo primero, aunque no lo único, pues el espectáculo necesita también de los toreros que se enfrenten a él. Y de eso vamos a tratar aquí. Comenzaremos por los espadas. La mayoría de los que han desfilado este año por el ruedo de Las Ventas en ambas ferias se han enfrentado a ese medio-toro que nos quieren implantar a los aficionados en el futuro. Antes sólo las figuras se lo podían permitir pero ahora ya son casi todos, sean figuras o no.

De las máximas figuras anunciadas, Morante ha sido, sin duda alguna, el más perjudicado. Tal vez habría que preguntarle a su apoderado Curro



Vázquez y al hermano de éste, Antonio, su veedor, por qué le escogieron esos toros. Ningún aficionado dudamos de que posiblemente sea el último (por ahora) que nos puede llegar a emocionar sólo con su inigualable estética. Tampoco dudamos de su valor, a pesar de considerársele como artista, pero es que cuando consigue dar esos pases cargando la suerte rompe a los toros, mucho más aún que si un picador le pusiese una vara en los riñones. Porque ese es el toreo, cargar la suerte de tal manera que el toro cruja para dominarle. Y para eso necesita toros de poder, no medios-toros inválidos que se derrumben, que es lo que últimamente le están buscando. Cierto es que los hermanos Vázquez también apoderan a un tal Cayetano. Y los medios-toros que le convienen a éste para tapar su incapacidad no valen para Morante. Por eso creemos que el de La Puebla está con compañías no convenientes a sus intereses...ni por desgracia a los de los aficionados.

Julián López "El Juli" es el último "vendedor de triunfos" (al haber sustituido a Ponce, éste finalizando su carrera, en tal menester), aupado por unos pseudoperiodistas pesebreros que influyen perniciosamente en la opinión pública, tapando todos los trucos y ventajas de su toreo moderno, despegado, con el pico, perfilero, retorcido su espínazo y rematando los pases lo más lejos que le permiten sus brazos. Es decir toreado de dentro a fuera y no al revés. Y no hablemos ya de su famoso "julipié", entrando lateralmente a matar de un salto, una vez que ha traspasado la punta del pitón derecho. De esto nunca dicen nada los juntaletas ni los de la TV. Estos últimos incluso han llegado este año a tapar las imágenes para que no se viera que había hecho guardia al toro en uno de sus "estoconazos" (así se dijo). Pero lo que no pueden tapar en sus corridas es el escándalo de los bailes de corrales organizados por su empresa Juli S.A., con Roberto Domínguez al frente, ni la cantidad de astados desechados en los reconocimientos previos, con unos sorteos que casi siempre le favorecen con los más anovillados y de menor trapío. Si es la máxima figura que lo demuestre con toros-toros. Al menos cuando viene a Madrid, pues ya se sabe que por ahí es otra cosa. En fin, otro año más de fracaso en Las Ventas, a pesar de las "orejitas" sueltas obsequiadas, a favor del público facilón y en contra de los aficionados.

Manzanares este año, tras sus triunfos, especialmente en Sevilla con indulto incluido, está muy crecido en su antes frágil moral y eso se nota. Máxime cuando la mercadotecnia mediática le encumbra a los altares. Pero su faena al único *cuvillo* que fue algo más de medio-toro nunca puede ser de dos orejas en Madrid. Máxime cuando estuvo en exceso rígido, echándose fuera y muy por debajo de lo que podía haber sido. Si el toreo debe ser naturalidad, Manzanares estuvo forzado, es decir, justo lo contrario. Cierto, ha puesto altísimo el listón de sus estocadas, especialmente la de la suerte de recibir, con tal pureza que cualquiera de los míticos Pedro Romero o Salvador Sánchez "Frascuelo" la hubiesen firmado sin dudar. Pero no nos engañemos, está en el buen camino...cuando encuentre la forma de ligar las series y "macizar", como se decía antes. La segunda oreja es una conspiración, con muchos implicados dentro del taurinismo, para intentar vender "la mejor feria de la historia" a una mayoría de ignorantes.

Un gran triunfador ha sido Talavante, que hizo lo más perfecto estéticamente...pero con un medio-toro. Cierto que sus naturales y su faena de muleta estuvo muy cerca de la perfección que se busca en el toreo moderno...si nos olvidamos que enfrente no había un toro que hubiese que poderle y dominarle primero. Pero la gente se le entregó desde el comienzo por su quietud y ligazón y aunque mató con algún defecto, el generoso palco puso el resto...y dos orejas. Se ve que se echa de menos a José Tomás y Talavante es el que más se ha acercado a ese toreo cercano a la tragedia.

Si el entender de los buenos aficionados es juzgar a cada torero de acuerdo a las dificultades de lo que tiene enfrente hemos de decir que para los del 7 lo más importante de este año en Las Ventas lo ha hecho el joven Fandiño. En su actuación antes de feria, con un toro-toro de Carriquiri que no le dio facilidad alguna, estuvo muy por encima, lo que le sirvió para cortar un oreja y la primera sustitución de la feria, donde volvió a triunfar y arrancar otra oreja a ley a otro de El Montecillo, éste más comercial pero adaptándose perfectamente, mostrando que también conoce el arte y la estética y volcándose emocionadamente en dos estocadas sin trucos ni "julipiés". Remató su paso por Madrid con la corrida de Cuadri, para nos-

otros la más seria y encastada de ambas ferias, en la que a pesar de sus ganas no llegó a entender completamente a dos difíciles toros-toros, pero con este joven, aún demasiado nuevo, creemos que hay que tener paciencia, pues no le falta valor y lo volvió a demostrar entrando a matar o morir. Tres días distintos y una oreja en cada actuación, con toros de dificultades por encima de la media, no es mal balance. Si sigue así puede ser el revulsivo que necesita la fiesta, pero habrá que darle tiempo de madurar. Puede estar en el buen camino y necesitará suerte.

En cuanto a las "orejillas" sueltas y medio regaladas de medios-toros, aparte lo ya apuntado, han sido agraciados Uceda, uno que apunta pero casi nunca dispara, Castilla, con su toreo moderno y superficial, al igual que Rubén Pinar. Y también el amanerado César Jiménez, que fue obsequiado por el palco con "una más una y una puerta pequeña" matando defectuosamente a dos medios-toros tras unas "faenitas" en los terrenos de sol de los "isidros orejeros", mirando más a éstos que a los toros y sin embraguetarse nunca. Y El Cid, mostrando que aún le dura el bache cortaría otra "orejilla" a favor de palco, suponemos que para subirle algo la moral, porque ya no es lo que fue ni de lejos.

Uno que ha destilado torería aunque a pequeñas dosis ha sido el veterano Juan Mora, aunque los medios-toros que tuvo enfrente no le permitieron triunfar, pero los detalles que atesora deberían ser más imitados por los jóvenes, como por ejemplo comenzar ya con la espada de verdad. El artista Curro Díaz quedó inédito por la cogida de Sevilla y a Morenito de Aranda le seguimos esperando, porque creemos que puede romper algún día. Mimbres personales tiene, sólo necesita un toro-toro enfrente y un día de inspiración. El catalán Serafin Marín es un torero que nunca se esconde y cuando sale el toro encastado demuestra que puede llegar a ser muy interesante y aprovechable. Y este año, además, ha entrado a matar de verdad. Javier Cortés se estrelló con un lote imposible. David Mora apuntó algo, aunque deberá refrendarlo en sus próximas comparecencias. En cuanto a los gladiadores, por unas u otras causas extra taurinas, hemos visto muy bajo a Rafaelillo, que con el medio-toro queda desnudo, lo mismo que le pasa a Urdiales. Robleño sólo tuvo una oportunidad, se esforzó como siempre, pero no llegó a rematar.

Respecto a los mexicanos que han sido incluidos este año en el abono debemos decir que ha sido una entrada de aire fresco en el panorama tan viciado que aquí existe. Tanto el veterano Garibay que, manteniéndose en el ruedo herido grave, dio una muestra de su torería, como los más nuevos Joselito Adame y el "español" (pero hecho en México) Jairo Miguel estuvieron muy dignos, convendrá darles más oportunidades y seguirles de cerca para comprobar su evolución. Lo mismo que a los novilleros aztecas Sergio Flores y Diego Silveti, aún muy nuevos pero dignos y valientes. Y ya que hablamos de novilleros, ahora españoles, decir que Víctor Barrio debe evitar caer en las rutinas del toreo moderno y Jiménez Fortes aprender cómo se lidia a un novillo con casta para no visitar la enfermería. A los demás mejor olvidarlos.

Sólo me queda hablar del resto del pelotón, unos en franca decadencia, como Fundi, Eugenio de Mora y Víctor Puerto, otros aún pensando en recientes cornadas, como Perera o los dos Aguilar, otros que se han quedado estancados, como Abellán, Salvador Cortés, Tejela y Juan Bautista y los más nuevos del toreo moderno, casos de Luque o Tendero. No se les ve ni ganas ni forma y manera de que salgan del pelotón. Y fracaso completo de los Cayetano y Capea e inadmisibles su inclusión en el abono, quitando el puesto a otros, como por ejemplo Aparicio, que sólo por la cornada del año pasado merecía haber sido contratado. Claro que de la empresa ya habrá tiempo de hablar más despacio.

Mención aparte merecen los matadores-banderilleros Padilla, Fandi y Ferrera, a los que aconsejaríamos los aficionados aprendiesen cómo ponen banderillas de poder a poder muchos subalternos (como los hermanos Otero, por ejemplo), sin carreras, aspavientos, saltos, cabriolas o alivios, cuadrando en la cara y saliendo andando del embroque, con torería y sin montar un circo con esos absurdos "violines" (con los palos unidos por la punta) o esas "moviolas" o "molinillos", en los que si calculan mal el punto de encuentro



se dan otra vuelta más hasta encontrarlo porque esto, al fin y al cabo, es otra forma de aliviarse. De todo lo visto en éstos, lo que nos ha parecido más meritorio han sido los pares al cambio de Ferrera por los adentros, claro que eso lo hace en toros que aprietan más hacia los medios. Aún recordamos cómo pareaba Esplá por los adentros en sus últimos tiempos, cuando sus facultades físicas fueron disminuyendo, pero muy cerca del burladero, aliviándose, por si era necesario escapar a éste. En cuanto a parar los toros andando hacia atrás veríamos si eran capaces de hacerlo con toros de poder y casta, porque el medio-toro todo lo admite. Los aficionados procuramos fijarnos en todos estos detalles, algo que no hace la mayoría de los públicos en la actualidad.

Y como final, inadmisibles las huídas del abono de las ferias de la plaza de Las Ventas de Enrique Ponce (una vez más) y la del novillero "protegido" Juan del Álamo, de próxima alternativa. Cuando se pretende ser una figura legendaria hay que dar siempre la cara, don Enrique, con toros-toros y competir con las otras figuras. Y si no es así córtese la coleta ya. Lo de quedarse en una urna de cristal aparte del mundo, sólo vale para los apestados...y para los santos. Respecto al otro, al jovencito novillero salmantino, sólo decirle: "mal camino llevas, chaval; así no". De las ausencias de Finito, Rivera Ordóñez, El Cordobés y algún otro, como son ya habituales desde hace varios años, tampoco diremos nada, pues ningún aficionado les hemos echado de menos. Desde luego, en el 7 nadie.

3. LOS SUBALTERNOS

TRATEMOS ahora de los subalternos, parte importantísima y fundamental de la lidia y a los que los aficionados consideramos en gran proporción de los éxitos o fracasos de sus jefes de cuadrilla. Y debemos admitir como axioma que el resultado del comportamiento de un toro durante su lidia (especialmente cuándo y cómo llega al último tercio, que es cuando el matador se juega actualmente los trofeos) es función (o una variable dependiente) de todo lo que le han hecho los toreros, incluidos los subalternos, desde que salta al ruedo.

Muchos pseudoperiodistas pesebreros, para justificar el fracaso de los toreros, suelen decir frases como: "el toro no humilla", "es tobillero y se revuelve rápido", "el toro aprende", "el toro no colabora", "no da facilidades", "no es noble", "tira gañafones al final del pase", "se defiende", etc. etc. Pues bien, la mayoría de las veces esto ha ocurrido debido a una mala o equivocada lidia, tanto del matador como de sus subalternos. Por contra, cuando dicen que "se deja", "es noble" o "tiene calidad", siempre lo aplican al medio-toro, porque el toro-toro debe ser "fuerte", "duro" y "difícil" al principio, cuando sale al ruedo y sólo una buena lidia y el poder de los toreros debe someterle y dominarle para que se le pueda torear con guapeza posteriormente. Ése será el éxito del matador y el verdadero mérito de toda la cuadrilla. Todo lo demás es falso. Nada es verdad si no hay toro. Y vamos ya a analizar a los subalternos de las dos ferias madrileñas en 2011.

Los picadores han vuelto a dar un espectáculo vergonzoso. En Francia se da una vital importancia al tercio de varas, fundamental para el comportamiento posterior del toro. Es curioso que estos mismos, cuando cruzan la frontera y van allí, lo hacen mejor y en muchas ocasiones salen vitoreados de las plazas galas. Pero es que si los varilargueros lo hicieran como en nuestro país serían multados fuertemente (con el agravante de que les sería descontado de su salario personal) y si la infracción es muy grave (muchas de las que aquí se les tolera) pueden llegar a ser vetados para picar en Francia hasta uno o dos años. Y allí les pagan mucho más que aquí. Este año, en las dos ferias de Madrid siempre se ha picado trasero, incluso se ha aplaudido a alguno cuando lo hacía arriba, pero luego escuchaban las típicas frases del 7: "No te lo creas, que has picado trasero" y "Picadoor, qué malo eres". En muchas otras ocasiones se han dado puyazos caídos, alguno casi en el brazuelo, provocando luego las claudicaciones y cojeras posteriores y quién sabe si alguna devolución a los corrales por este motivo ¡Qué difícil es que un toro humille si se le pica trasero! Pues de esto nada dicen los juntaletas ni los de la TV. Por cierto,

Florito coloca exactamente la divisa en el morrillo ¿Es tan difícil entonces apuntar a la divisa? Pero, además, sobre todo a los toros de las figuras, se les ha simulado descaradamente la suerte, señalando picotazos a veces sin casi hacer sangre, para que no se derrumbasen, única manera (aunque a veces ni por ésa) de que los presidentes saquen el pañuelo verde. Y nada sabemos de si éstos los han sancionado por tal simulación. Por tanto, aquí, suspenso general para una profesión en la que nadie parece tener sentido del ridículo, porque a veces dan la impresión de no saber ni montar a caballo. Claro que, al tiempo que vamos, puede que se suprima. Con el medio-toro del futuro no será necesaria y fuera de Madrid aún menos, pues ya salen sin fuerza alguna, dóciles, lelos (o sea nobles) y casi como perrillos amaestrados, domésticos. En Las Ventas hay que exigir tres puyazos como mínimo y crear un reglamento sólo para esta plaza. Y toro que no los soporte no debe valer para Madrid.

Vamos ahora con los de a pie. Las pocas veces que los toros han exigido una lidia casi perfecta ha sido cuando había en los toros poder y casta, lo que ha escaseado. Cuando sale el medio-toro, lo que se haga casi da igual. A pesar de todo, han destacado por su seguridad y firmeza, lidiando con el capote, subalternos como El Boni, Curro Javier, Juan José Trujillo, "Otero Chico" y Rafael González. Con las banderillas han brillado especialmente Curro Javier, Juan José Trujillo, "Otero Chico", José Luis López "Lipi" y especialmente el tercero de la cuadrilla de Jiménez, Jesús Arruga, que puso dos pares extraordinarios a distintos toros, máxime por ser un tercero. Y también debemos destacar, como cada año, a Domingo Navarro, un tercero que siempre está atento a hacer quites salvavidas a sus compañeros, algo que no hacen los demás.

Queremos sobre todo destacar también a dos cuadrillas que son muy directamente responsables de los triunfos de sus jefes, tales son los casos de El Cid y de Manzanares. Los Rafael Perea "Boni", José Manuel Fernández "Alcalareño" y David Saugar "Pirri" están perfectamente coordinados para muchas veces tapar las carencias que su matador El Cid suele tener en los últimos tiempos, ahora que no atraviesa por su mejor momento de inspiración, inmerso al parecer en problemas que se salen del ámbito taurino. Y también debemos destacar a la terna formada por Curro Javier, Juan José Trujillo y Luis Blázquez, decisivos coautores de los recientes éxitos de Manzanares, de tal forma que sus brillantes y coordinadas actuaciones consiguen predisponer ya al público a favor del torero alicantino, facilitando además su labor con la muleta.

Del resto de subalternos no queremos hacer más leña, porque aunque muchos han estado fatal, empeorando el comportamiento del toro, ahora hay ya muchos jóvenes (algunos llegaron a tomar la alternativa pero por falta de fortuna o de oportunidades no les ha quedado otro remedio que pasar a la categoría de los de plata) que aún están en formación, otros no habían puesto jamás anteriormente banderillas y por tanto hay que dejarles que se vayan formando. La experiencia como subalternos se consigue poco a poco y será la práctica en este tan difícil e importante menester el que dirá lo que llegarán a ser en el futuro. Los subalternos que se cotizan son sobre todo los buenos capoteros. Un oficio necesario y crucial para lo que siempre han sido y lo que serán las corridas de toros dentro de unos años. Claro que todo deber ser en función del toro.

4. EL CORO GENERAL Y LOS DEMÁS

VAMOS ahora a comentar ahora el comportamiento este año de los que no son protagonistas directos pero pueden llegar a ser tan importantes como los anteriores, caso de empresa (y su valedora la Comunidad de Madrid, la C.A.M.), presidentes (y veterinarios), de los periodistas y del público en general.

La empresa finaliza contrato a final de esta temporada. Tras sus fracasos continuados de todo tipo (poniéndose al servicio de la TV de pago y a los pies de Molés, transigiendo con las exigencias de las figuras, comprando ganado a precio de saldo y programando la mayoría de carteles sin atractivo alguno), se supone que la CAM debería estar elaborando el nuevo Pliego



de Condiciones para sacar Las Ventas a concurso a principios del invierno, pero curiosamente, en vez de estar ya solicitando ideas innovadoras y las exigencias necesarias a los entendidos aún nada de esto se ha hecho. Por tanto nos tememos lo peor y que sea elaborado al gusto de los políticos y de los taurinos, es decir, de todos...menos de los aficionados. Le reprochamos a la empresa la pobreza de ideas y la falta de imaginación para hacer carteles atractivos, tanto dentro como fuera del abono obligatorio, por lo que fuera de ferias lo que más se ve es la piedra vacía. Con esos carteles y sus resultados ¿cómo quieren que los jóvenes se enganchen? Cuando ya no estemos los mayores ¿quién irá a los toros? Piensen, piensen. Pero sobre todo, el mayor disgusto de los aficionados es la contratación continuada del medio-toro y la falta de variedad de encastes (las ganaderías parecen compradas a precio de saldo, año tras año fracasando aquí y no hablemos ya de los sobreros, algunos de hierros desconocidos, que parecería que se los regalaban a la empresa para promocionarse). Y eso en la considerada aún primera plaza del mundo, la que debe ser vista como espejo de la fiesta, llevando casi todas las tardes al esperpento la suerte de varas, pues el medio toro no la resiste. Y no hay más que comparar con las ganaderías que anuncian en Francia, en plazas a veces de dimensiones reducidas, con menos recursos y mucho menor aforo. Como dicen algunos del 7, Taurodelta es la vergüenza y el cáncer de la fiesta. Pero para que esta empresa pueda dar estos paupérrimos carteles, dedicándose simplemente a hacer caja, sin afición alguna, es necesaria la colaboración de quienes están por encima de ellos y se lo aprueban todo: la Comunidad Autónoma de Madrid, propietaria del coso; bueno, en realidad los propietarios somos los madrileños, aunque nadie nos consulte, pues la CAM solamente la gestiona. Y lo primero que debería hacer la CAM, antes incluso que la adjudicación del próximo concurso, sería elaborar un Reglamento especial para la plaza de Las Ventas y diferente del resto de cosos. Estas son algunas de las sugerencias de los aficionados para tal Reglamento:

1. **Tres entradas como mínimo al caballo, pero reales no simuladas, para subir el nivel de exigencia al del toro-toro.**
2. **Tres orejas mínimo para salir por la Puerta Grande (en general, una oreja más que el nº de toros lidiados).**
3. **Ser verdadera plaza de temporada, como antaño, con las figuras repartidas cada mes, no sólo concentradas en las ferias.**
4. **Gestión directa de la Administración, contratando un profesional al que se pueda cesar de inmediato si no cumple.**

Con estas sencillas reglas y la observación por parte de la CAM de su riguroso cumplimiento, la fiesta de los toros en Madrid resurgiría de sus cenizas, al elevarse la exigencia del toro, de los toreros, de la gestión y aumentando el atractivo de los carteles fuera de ferias. La CAM tiene pues en sus manos que no se repitan los vergonzosos y lamentables espectáculos que hemos podido presenciar en los últimos tiempos ¿Serán capaces de hacerlo? Los aficionados lo dudamos.

Pasemos a los presidentes. Ninguno de los cuatro actuales de la plaza ha hecho cumplir el Reglamento, ni defendido los derechos de los aficionados "paganos", es decir de los "profesionales que pasamos por taquilla", cuando en caso de cualquier duda que pudiesen tener en algún momento puntual siempre deberían pensar en defendernos a nosotros, sobre todo. Ni siquiera los dos más antiguos, don Manuel Muñoz Infante y don César Gómez Rodríguez han cumplido. Mucho menos los dos más nuevos, don Julio Martínez y don Ángel Trinidad. Todos han aprobado animales indignos para esta plaza, sin cuernos, anovillados, feos y mal hechos, han mantenido en el ruedo animales inválidos y no aptos para la lidia a pesar de nuestras protestas, han permitido la simulación de la suerte de varas, sobre todo en el caso de las figuras, esas que se traen los medios-toros que ellos quieren y eligen. Tampoco el nivel de exigencia para conceder orejas ha sido ecuánime, según fueran figuras o modestos y han bajado el listón enormemente, pues regalando "orejillas" y Puertas Grandes en Madrid se les quita la importancia que deberían tener. Tampoco se han preocupado de multar a los infractores durante la lidia ni de enviar a analizar astas y vísceras de animales sospechosos (o al menos los aficionados nunca nos enteramos con

la necesaria inmediatez). Por último, los veterinarios están de florero (o de maceta), es decir como adorno y además mudos. Y tendrían medios para hacerse oír si quisieran. Pero es más fácil callar y decir a todo que sí. Por si acaso, no sea que les cesen.

A los periodistas los dividiremos entre los que hablan por radio y TV y los que escriben, aunque todos son seudoperiodistas, halagadores, pesebrosos y jamás son críticos con los culpables de los desastres, que son en general los taurinos y en especial las figuras, los que mandan, los que quitan y ponen, en resumen los que están hundiendo el toreo y la plaza de Las Ventas. Los de la TV de pago, dirigidos por Molés ("el fenicio", como bien lo definió Navalón), se han convertido en los "popes" que pretenden crear opinión. En las entrevistas, siempre hacen preguntas con respuesta implícita, la mayoría a gente agradecida, por haber sido invitada, que suele decir que es la primera vez que ve toros en directo y el resto a taurinos que viven de esto, con lo cual sus opiniones no pueden ser jamás imparciales. Nunca nos preguntan a los aficionados indignados del 7. Para colmo, ya no hacen crítica, sólo hablan toreros retirados (este año no estuvo Antoñete) que siempre ven la culpa de lo malo en el toro, jamás en los toreros y procuran tapar todo lo que sea perjudicial a éstos. Y uno de ellos, Caballero, además, se comporta como un auténtico "hoolligan", gritando "bien" aunque en realidad sea "maaal". Y ante una corrida de toros-toros ha llegado a decir que era dura, o sea mala. Pues ¿cómo tienen que ser las corridas para que sean buenas? ¿Blandas? Además, como tienen exclusiva con la empresa de Madrid actual, nunca la critican y dan una idea en imágenes idílica de casi todo, tapando el micrófono cuando hay broncas monumentales del 7 y llegando este año incluso a no emitir la visión de un sartenazo haciendo guardia de El Juli. Ellos, que podrían y deberían ser didácticos y educar a los públicos ignorantes y nuevos aficionados a ver una corrida como debe ser, se dedican a tapar las vergüenzas de las "figuritas" ¿Será porque no quieren perder privilegios? Y de Moncholi, otro que transmite corridas por el canal autonómico de Madrid, aún es más sonrojante ver la pobreza de sus comentarios (junto a otro gran torero retirado, Bernadó, pero parco comentarista y nada crítico), siempre haciendo "bromitas" y con absurdas entrevistas a mitad de las faenas, con micrófonos en el callejón y el toro en el ruedo. Y porque un delegado de la Autoridad el pasado año le llamó la atención por ello montó un "pollo" con la excusa de la libertad de información, al que el corporativismo mal entendido de sus colegas llevó incluso a defenderle y Moncholi no paró hasta que cesaron al delegado, que sólo había cumplido con su deber. Algunos se deben creer muy importantes. El resto de periodistas radiofónicos, de diarios o revistas siguen el mismo camino de los anteriores, aunque ya se sabe que sin imágenes en directo su influencia es menor. Pero todos ellos nos insultan a los que protestamos, defienden a los que nos engañan, sean empresarios o figuras y procuran hablar de mala suerte cuando se caen los medios-toros de las figuras. En la radio quedan ya muy pocas tertulias durante San Isidro, que se aprovechan de la publicidad de los restaurantes. El último programa serio que había, el de Rafa Cabrera en la COPE, desapareció en diciembre y el de la SER con Molés, más de lo mismo que hace en TV. Sólo ahora parece que "Clarín" en RNE, con jóvenes y poco conocidos reporteros, hace crítica de verdad. Veremos cuánto dura.

De la prensa escrita diremos que el diario EL PAIS, desde que se nos fue Joaquín Vidal, no encuentra el norte en la sección de toros. Los comentarios actuales de Antonio Lorca son una de cal y otra de arena pero sobre todo da la impresión que la dirección del periódico no tiene interés alguno en la sección taurina, sobre todo fuera de las tres o cuatro ferias importantes. En ABC, ya sabemos que Andrés Amorós es muy correcto y educado y nunca se mojará contra las figuras y Zabalita, ahora en "El Mundo", aún está buscando el sol que le caliente. Caso extraño es el de Carlos Ilián, del diario deportivo MARCA, que había mantenido siempre una línea muy crítica, de aficionado, pero que este año ha bajado el listón descaradamente o se ha bajado los calzones ¿Le habrán leído la cartilla? El resto, sobre todo en diarios y revistas, a adular a los poderosos y meterse con los que damos la cara en la plaza. Los blogs de Internet son los únicos sitios donde podemos decir actualmente los aficionados la verdad de lo que pasa (sirva el de Opinión y Toros como ejemplo). Por todo lo explicado hasta aquí, a todos les



llamamos seudoperiodistas, porque no cumplen con los dos principales fines de su profesión, decir la verdad y enseñar a los que no saben.

Por último, para finalizar con este oscuro y pesimista panorama, hablemos del público de Las Ventas. Durante la mayoría de festejos de la temporada la asistencia es mínima. En días de carteles indignos (que son la mayoría) no llegan ni a tres mil personas, de las cuales menos de trescientos son aficionados, el resto ignorantes turistas extranjeros (*yankees* y japoneses sobre todo) que con lo que se les ofrece no creemos que vuelvan jamás. Sin embargo, cuando aparece algún novillero de provincias o de algún barrio periférico de Madrid aparecen autocares con sus *fans*, que vienen a aplaudirle cualquier cosa que haga y si es posible a sacarle a hombros, aunque destoree y mate a navajazos, con la esperanza de que serán casi mayoría en la semivacía plaza. En los días de abono obligatorio casi hay lleno (aunque ahora los días de "no hay billetes" son cada vez menos) pero el público, lejos de ser aficionado como antes, está compuesto de gente "guapa con puro y clavel" (que aplauden siempre, sobre todo por educación) y de "isidros", que abarrotan los tendidos de sol y que lo aplauden todo en cuanto los toreros se acercan a su zona. Como algunos "listillos" ya se lo saben, con la excusa del viento se van allí y podrán obtener recompensa a nada que un "torillo" vaya y venga. Como estos dos grupos son mayoría los días de llenos con figuras y sus conocimientos de tauromaquia son mínimos, al haber sido maleducados por los seudoperiodistas al servicio de los poderosos, se producen las injusticias y se regalan orejas indignas de la categoría de la plaza, pues solamente protestamos unos pocos, maltratados además por esa mayo-

ría. En definitiva, Las Ventas del Espíritu Santo ha perdido el norte, los triunfos aquí ya no son lo que eran, pues su público mayoritario no es ni entendido ni aficionado y estoy convencido de que si esto sigue así la fiesta de los toros está dando sus últimos estertores agónicos.

Nosotros, los pocos aficionados que quedamos ya, ni en el 7 somos mayoría, pues la empresa nos mete "orejeros" en cuanto puede para que ni en este tendido seamos mayoritarios los de siempre. Y aparte de las protestas, pancartas, pitadas y broncas nada más podemos hacer. La solución no está en nuestras manos. Sólo alguien de dentro del taurinismo podría salvar esto, como por ejemplo unos ganaderos que comenzaran a criar el toro, sin sometimientos ni exigencias, o algunos toreros que quisiesen "ir a la guerra" y denunciases los "tejemanejes" (como cuando Antonio Bienvenida denunció el afeitado en los años 60), o unos auténticos periodistas críticos que comenzasen a contar la verdad, acusando y apuntando directamente a los culpables (como Navalón o Vidal en sus tiempos). En resumen, "Elliot Ness y sus incorruptibles". Pero para ello sería necesaria una Autoridad Pública y unos poderes fácticos que lo quisiesen de verdad. Y como la mayoría de aficionados creemos que no están por la labor, pues "así les va bien y todo está así bien atado", por eso somos pesimistas. Siempre se dijo que un pesimista es un optimista pero bien informado. Pues eso. Y hasta el año que viene, si Dios lo quiere y aún nos da salud.

Joaquín Monfil

Aficionado y miembro de la Asociación El Toro de Madrid

(publicado en la web "opinión y toros.com", en la sección "Desde el 7")

ESTO ES LO QUE HAN SIDO LAS FERIAS Y ASI LO CONTAMOS

UNA vez terminado el ciclo de San Isidro y de Aniversario de 2011 hay que hacer balance de lo acontecido. Y después de escuchar las alabanzas por parte de los gestores de la plaza, no dejo de salir de mi asombro. Se han lidiado 18 corridas de Feria de San Isidro (sin contar novilladas, ni rejones), más 4 de Aniversario, 1 de Prensa y 1 de Beneficencia. En total han salido por la puerta de chiqueros, 161 toros distribuidos de la siguiente manera: 124 de la ganadería titular, 20 remiendos (considerando la corrida completa del Torreón por Román Sorando y Juan Pedro Domecq y Parladé por Garcigrande) más 17 sobreros. Por encastes el cuadro sería:

ENCASTE DOMECCO 42,85%		6	Antonio Bañuelos	1	Nazario Ibañez
TOROS	GANADERÍA	TOTAL		TOTAL	
6	Vellosino	11		15	
8	Juan Pedro Domecq	ENCASTE VERAGUA 0,60 %		ENCASTE GAMERO CIVICO 4,96%	
6	El montecillo	1	Aurelio Hernando	TOROS	GANADERÍA
10	Nuñez del Cuvillo	ENCASTE BALTASAR IBAN 7,46%		4	Samuel Flores
6	El Ventorrillo	TOROS	GANADERÍA	2	M ^a . Agustina Flores
7	El Torreón	6	Peñajara	2	Ortigao Costa
1	Salvador Domecq	6	Palha	TOTAL	
4	Parladé	6		8	
2	Los Chospes	TOTAL		ENCASTE ATANASIO 17,39%	
5	Las Ramblas	12		TOROS	GANADERÍA
2	José Vázquez	ENCASTE ALBASERRADA 3,73%		8	Valdefresno
1	Iniesta	6	José Escolar	6	Puerto San Lorenzo
4	La palmosilla	ENCASTE PABLO ROMERO 3,10%		6	Los Bayones
1	El Torero	5	Partido de Resina	6	Jav. P. Tabernero
6	Victoriano del Rio	ENCASTE NUÑEZ 9,32%		1	Adelaida Rodriguez
TOTAL		TOROS	GANADERÍA	1	Hnos. Fraile
69		ENCASTE ALBASERRADA 3,73%		TOTAL	
ENCASTE TORRESTRELLA 6,83%		ENCASTE NUÑEZ 9,32%		28	
TOROS	GANADERÍA	6	El Cortijillo	ENCASTE CUADRI 3,73%	
5	Carmen Segovia	6	Alcurrucén	6	Hdos. Celestino Cuadri
		2	M ^a . Carmen Camacho		

DE 24 corridas, solamente se han lidiado completas con el mismo hierro, 9; ni la mitad. Casi una Tercera parte. Analizando el cuadro se observa que el 50% es con sangre Domecq (Domecq más Torrestrella) y sin embargo las ganaderías del gusto de la afición no representan el 18% de lo lidiado (Cuadri, Escolar, Partido de Resina, Palha y Peñajara). De los 161 toros con un total de 322 orejas puestas, se han cortado 15, de las cuales varias muy generosas (la 2ª de Manzanares y Cesar Jiménez y la única El Juli y Castilla en la del día 20) o lo que es lo mismo un 4,65% del total de los apéndices. Un rotundo éxito de toreros, ganaderos y empresa. A esos mismos animales, no se les ha dado ninguna vuelta al ruedo y sí podríamos destacar como bravos o muy bravos a: TARTANERO (José Escolar), CERVATO (Ventorrillo), RODALITO (Peñajara), PODADOR (C. Cuadri) y reseñar por su buen juego en la muleta a ARRESTADO (Alcurrucén), que no por su comportamiento en el caballo. En resumen, de un total de 161 toros, solamente 5 merecen mención o lo que es lo mismo un 3,11%. Esto nos demuestra el estado actual de la cabaña brava. De las 23 ganaderías (Núñez del Cuvillo 2 tardes) solamente se salvan JOSE ESCOLAR Y HDOS. DE CELESTINO CUADRI, por su impecable presentación y por el encastado y variado comportamiento, que nos mantuvo atentos a lo que acontecía en el ruedo durante todo el festejo. Qué casualidad, las dos del gusto de la afición.

Por encastes, la mitad con sangre Domecq y más del 17% Atanasio. Lo que demandan las "figuras". El resto casi testimonial. En el campo, se han quedado sin pasar por Madrid, Miura, Dolores Aguirre, Victorino Martín, Adolfo Martín, Cebada Gago, Torrestrella, Fuente Ymbro, El Pilar, Moreno Silva y seguimos sin ver los *veraguas* de Prieto de la Cal, los *vega-villar* de Barcial, los *gracilianos* de Hoyo de la Gitana o Valdellán y alguno más que se me queda en el tintero. Cómo hubiera cambiado la Feria con menos encaste Domecq y más de estas ganaderías.

Para mayor escarnio, los premios dados por Taurodelta, compuesto el jurado por 26 personas entendidas y de prestigio en el mundo del toro, dan como mejor toro a ARRESTADO ¿Sería por su brava pelea en varas? Para dar un premio así se necesita algo más que tener un buen son en la muleta. Como mejor ganadería a JUAN PEDRO DOMEQ. Si había que hacer mención u homenaje póstumo merecido a D. JUAN PEDRO no seré quien se oponga y si por su trayectoria en el mundo del toro hay que poner un recordatorio en la Ventas también. Pero de ahí a dar el premio a la mejor ganadería de la Feria por delante de CUADRI o ESCOLAR es no hacer honor a la realidad. Como Triunfador a JOSE Mª MANZANARES. Tres tardes con un resultado de 1 Puerta Grande (regalada), más 1 oreja. Por el contrario, IVAN FANDIÑO, 2 tardes y 1 oreja, más vuelta al ruedo y 1 oreja. Solamente PODADOR tenía más casta, bravura, trapío y poder que todo lo matado junto por el triunfador de la Feria. Por número de oportunidades y dificul-

tad para realizar su labor, de justicia sería que se hubiese designado triunfador a FANDIÑO. A JOSE Mª MANZANARES nos gustaría verle con CUADRI el año que viene. A ver si se apunta.

Al final siempre llegamos a lo mismo: la falta de casta en el campo bravo, debido a las exigencias de las "figuras", que no la quieren ver ni en sueños. La dictadura impuesta por los mismos, exigiendo ganadería y dentro de la misma los toros que quieren torear. Sin ir más lejos GARCIGRANDE Y ROMAN SORANDO rechazadas al completo y la poca presentación de NÚÑEZ DEL CUVILLO Y VICTORIANO DEL RIO. Ganaderos que dejan que apoderados y veedores manden en sus casas, cambiando los animales apartados por aquéllos por los que estos señores quieren para sus pupilos. Ganaderos que seleccionan, no lo que ellos desearían y les gustaría tener en su casa, sino pensando en quién lo va a matar.

Ahora que habrá un nuevo pliego para la adjudicación de la plaza sería un buen momento de hacer cambios e introducir algunas novedades en el devenir de la Feria, para acabar con las imposiciones de cartel, ganadería y día ¿Cómo? Pues por sorteo puro y duro. Una vez elegidas las ganaderías y los actuantes, días antes de empezar la Feria, sortear los carteles y los días. Que todos tengan las mismas oportunidades y que el bombo y el toro, ponga a cada uno en su sitio. Basta de privilegios para los mismos y que las "figuras" demuestren que lo son con lo que les toque y en el ruedo. No estaría de más que a la hora de conceder una segunda oreja, se valorara si el matador ha hecho una lidia completa, o lo que es lo mismo, recibir con el capote, poner el toro en suerte, torear al natural, con la derecha, ejecutando la mayor variedad posible de pases, tanto con el capote como con la muleta y matar como Dios manda. En Madrid para cortar una segunda oreja, se debería estar cumbre, casi rozar la perfección y no como se está otorgando ahora, con 4 rechazos y una estocada. PARA ABRIR LA PUERTA GRANDE, MINIMO 2 OREJAS EN UN TORO. Hacer corridas mixtas de 3 toros de un encaste y otros 3 de encaste diferente, para poder ver variedad de comportamientos del toro y también conocimiento por parte del matador del encaste lidiado. Y más rigurosidad en los reconocimientos, no permitiendo el baile de corrales, que se produce solamente cuando vienen las "figuras" con sus "toretas" bajo el brazo.

Por último, dar más peso a la afición (que es la que con su dinero hace que empresarios, toreros, ganaderos y demás actores de la Fiesta se lucren) a la hora de componer las ganaderías y carteles. Madrid es el motor de los toros en la geografía nacional y mundial. SI MADRID NO TIRA DEL CARRO ¿ QUIÉN LO VA A HACER?

Miguel Requis

Aficionado y miembro de la
Asociación El Toro de Madrid





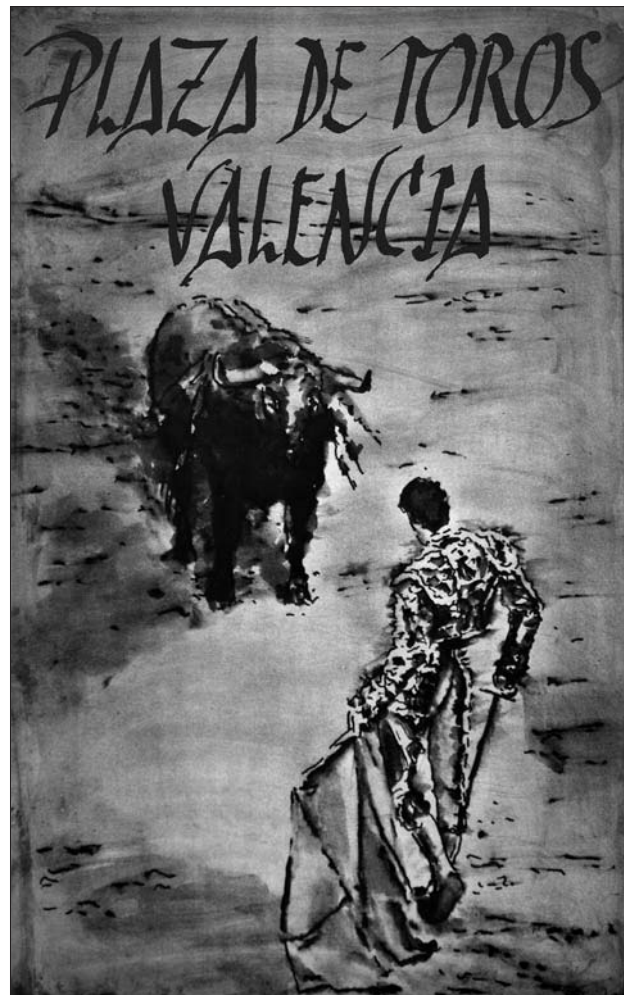
DOS VUELTAS EN TORNO A JOSÉ TOMÁS EN VALENCIA

PERMÍTASEME, desde la humilde condición de aficionado, expresar libremente una serie de ideas en torno a la reaparición de José Tomás en Valencia en la pasada Feria de San Jaime de la bella capital levantina. Estuve presente en el festejo; mi visión, por ende, no es la fría y desapasionada del espectador televisivo o del que lo pudo seguir por Internet. La corrida de toros es pasión... y son muchas cosas más desde luego, pero por más que uno sea un espectador frío, analizador del más nimio detalle, no puede abstraerse hasta el punto de contemplar en directo el espectáculo sin participar del conjunto, del propio ambiente. Algunas veces para denostarlo, para menospreciar las reacciones de quienes no consideran lo que uno mismo está valorando; otras para dejarse llevar por las emociones, volcadas a través de millares de corazones latiendo al unísono. Uno también es humano...

No me considero "ista" de torero alguno, quizá con las excepciones de *Joselito el Gallo* o del *Niño sabio de Camas*, demasiado lejanos como para considerarse ya un defecto. Me he emocionado con matadores que no entran, en absoluto, en mi concepción de arte de torear; me he rendido ante corridas, o ante toros, de ganaderías mil veces criticadas o despreciadas. Si en alguno de esos millares de festejos contemplados, he visto a un torero realizar algo sublime, alguna proeza lidiadora, ejecutar con gracia angelical un simple y aislado lance, por más que no fuera santo de mi personal devoción, me he emocionado, lo he cantado y contado - al menos a los más próximos, prójimos -. De ahí que no entienda esa feroz polémica en torno a la reaparición de Tomás en el ruedo *ché*. Estuve de cuerpo, alma y mente presente, gocé - y mucho, no les quepa duda - con lo que pude contemplar; me irritaron algunas otras cosas, incluso las critiqué, pero en mi corazón quedaron retazos de eternidad.

Se lidió, eso sí, un triste encierro de El Pilar, que ha tenido mejores y más bravos exponentes. Corrida aceptablemente presentada para el ruedo valenciano, sin exageraciones de trapío, más bien justito alguno de los lidiados y en la que hubo dos inválidos insufribles - poca gente protestó, yo entre ellos - que fueron a manos de Víctor Puerto, dos toros complicados - los de Tomás, especialmente el manso y rajado quinto - y dos más nobles y boyantes, con mayor transmisión y cadencia en las embestidas - los de Saldívar -. No he visto comparaciones con el ganado lidiado otros días de feria, o, sin ir más lejos, puesto que de figuras se trata, con la corrida (por llamarla de alguna forma) del día anterior. Aquello sí fue indecente, saltando al ruedo más de un gato, alguna sardina impresentable en coso de talanqueras; hubo protestas - aunque no se oírán por televisión, porque tales manifestaciones son tratadas como groseras e improcedentes por los medios al uso - sobre más de uno de los bichejos que saltaron al ruedo; el afeitado de algún otro, más que presunto, era de análisis en comisaría de guardia... El primero, ¡Dios bendito!, perdió medio pitón en el peto del caballo...

Tampoco podemos abstraernos de las condiciones climáticas - las ambientales eran extraordinarias -; en los toros de Tomás, o de Puerto, aunque no dejara de soplar en los del mejicano, hizo mucho viento. Buena culpa del tremendo revolcón de Tomás se debió precisamente a ello, el viento movió la muleta e hizo que el toro no se decidiera por ninguna de las salidas, acudiendo al bulto. José Tomás



no movió los pies, los clavó éticamente en el suelo, expuso en ello su vida y creó esa emoción que trascendió a los tendidos. Para otros, al parecer, hay excusa suficiente en los incasantes soplos de Eolo; para Tomás, no. Para muchos, un revolcón es digno de aplauso, supone, más que un error, en la concepción o ejecución de un lance, del toreo, un alarde de valor, de quietud, de negación de huida, de abstracción del innato instinto de conservación, ¡cuánto más, cuando el espada vuelve a la cara de la res a renglón seguido!; en el caso de Tomás - para esos mismos - es error imperdonable, torpeza, falta de técnica, efectismo buscado para crear sensaciones angustiosas, ejercicio circense de volatines. Pues no; reconozcamos que el deber de un diestro es no dejarse coger, que cuando sobreviene la cogida es que ha hecho - o dejado de hacer - algo que lo evitara, bien con el engaño, bien con el cuerpo, incluso dando un salto atrás. Tal cosa no cabe, desde luego, en la concepción ética de la tauromaquia de Tomás; no cabe rectificación corporal; el diestro tiene que estar colocado en aquel terreno del máximo riesgo y mantenerlo pese a la exposición de su vida.



Hubo, sobre todo en su primero, poca limpieza en el trasteo, y un par de desarmes. Vicio y pecado contra la "templanza", que es virtud cardinal en el toreo. Pero así como hay situaciones atenuantes para tantos, no las hay para José Tomás. Después de la pérdida del trapo, nadie lo echa ya en cara, ni siquiera se menciona en crítica o crónica alguna; pero a Tomás se le cuentan, subrayan, y burdamente fijan en ello el mérito de su faena. Es cierto que el diestro perdió la franela y que el muleteo fue sucio en buena parte, pero ¿no es también cierto que ambas pérdidas no fueron sino porque el toro pisó la muleta? Y si fue así, ¿no es verdad que Tomás bajó la mano para someter y llevar a su oponente, hasta arrastrarla por el albero levantino? Eso, ¿es defecto o virtud? ¿Acaso hubiera sido mejor que hubiera llevado al toro, sin someter, a su libre albedrío, a media altura, rematándolo por arriba, distanciada la muleta de los cuernos de la res, para meterse sólo a medio viaje, cuando los cuernos - o lo que quede de ellos - han sobrepasado el cuerpo del lidiador? José Tomás quiso bajar la mano al toro, arrastrar la pañosa y hacer humillar al astado, llevarlo ceñido al cuerpo y rematado a la espalda, en toreo en redondo, ¡lástima de enganches! El bicho, complicado, mirón, buscaba meterse por dentro en más de una ocasión y ahí lució Tomás sus cualidades, pasándose por la faja, no a kilómetro y medio, como los espadas del día previo. José Tomás se lo pasó a milímetros de los alambres, mientras que sus compañeros de tarde precedente, los paseaban por la Albufera valenciana. No pensó en corridas venideras, ni en millones perdidos, ni siquiera en sus maltrechas femorales. Salió a intentar torear como cree debe hacerse siempre. La tarde de Ponce, Juli y Manzanares, salimos preguntándonos el porqué de tanto regalo apendicular, con una estocada en el recuerdo y... ¡poca carne echada al asador! Esta primera faena de Tomás se saldó con saludos... ¡Con saludos..., nada más! Para mí el premio fue justo.

En el quinto hubo trofeo por aclamación. Pocas veces he visto petición tan mayoritaria, el usía otorgó el premio al que reglamentariamente tiene derecho el pueblo... casi soberano ¡Una oreja, no dos, ni el rabo, ni las patas, una oreja! La recompensa fue reglamentariamente adecuada; pudo haber mejor lidia - en el primer tercio, o si me apuran, durante el muleteo - se pudo hacer más de capa - siempre es posible, aunque no siempre probable - y la estocada, pese a tirarse de verdad, en corto y por derecho, saliendo por el costillar, cayó trasera y algo caída. Técnicamente, bien por el presidente. Los que me conocen saben que esto de la casquería taurina me horroriza; es reduccionismo absurdo, propio de malos aficionados, que necesitan contar orejas como goles para saber si tienen que salir satisfechos o decepcionados del coso. A mí me mueven los recuerdos, las emociones. Recordaré, durante años, detalles de Tomás de la tarde de marras; pero se me ha olvidado casi todo lo que hicieron tantos otros en días precedentes. Algo de Alberto Aguilar, una estocada de Manzanares, la cálida despedida de Vicente Barrera de su plaza, unos capotazos o la tanda, rodillas en tierra, de Víctor Puerto y las ganas, variedad y constante disposición de Saldívar. Pero sobre todo aquello vi dar dos vueltas al ruedo y un saludo desde los medios, obligado por el clamor, a José Tomás. Dos vueltas y media rotundas, festivas y gloriosas. Creo que el usía obró correctamente al no conceder el segundo trofeo; lo que es inexplicable es que en un coso como el valenciano exista tal disparidad de criterio. La plaza se cubrió de alba nieve en un julio valenciano, más de lo que recuerdo en tantas ocasiones de dos trofeos...

Tomás estuvo dispuesto con el capote, llegó a dar alguna verónica o delantal verdaderamente bueno a lo largo de la tarde. Me encantaron las chicuelinas, con el compás abierto; al margen de su estética tan particular, consideren que se expone más el cuerpo a la fiera. Tomás no rectificó el terreno, plantó los pies y por ahí hizo pasar al toro; otros muchos citan con el compás abierto, para retrasar la

pierna de entrada del toro, juntando ambas; ¡hombre, no es lo mismo! Eso otro es ceder terreno al toro. El emocionante trasteo comenzó en los medios, con un intento de pase cambiado por la espalda. A mí la llamada *pedresina* no me gusta ni mucho, ni poco, nada; me parece efectismo cara a la galería y poco toreo, no llevar ligado al toro al vuelo de la franela. Es verdad que emociona y conmociona al respetable y que se ven lances inverosímiles por lo ceñido. Pero se ha convertido en rutina, y eso me horroriza aun más. El toro no estaba para ello, pero concebimos la esperanza de que el poder de su muleta venciera la dificultad... No fue así, el toro, incierto, vino sin claridad, culebreando y quizá por el viento o por otra causa, acabó dando a Tomás una tremenda voltereta, de las que marcan toda una vida... como la que a punto estuvo de perderle en tierras hermanas.

Al fin heroico, como tantos otros a los que no se achaca torpeza, ineptitud o falta de destreza, volvería a la cara de su oponente... Gesto de torero macho, de hombría, que tantas veces se canta, ¡excepto que lo haga el de Galapagar! Volvió e intentó, una y otra vez, marcar su ley, imponer sus condiciones. El toro miraba, tardeaba, iba sin clase, cambiante, incierto, más de una vez se le ceñió a la faja y a la par buscaba siempre la salida, levantando la cara... para irse a tablas. De ahí lo sacó Tomás más de una vez ¿Fue torpeza el dejarle marchar? A mi juicio no; mientras duraban los lances, a pesar de los repetidos intentos por abandonar la lid, Tomás lo retenía en el terreno escogido y sólo cuando terminaba la tanda, cuando se separaba de la res, ésta se rajaba. Intentó llevarla siempre por bajo, mandón, quizá de la única forma que podía impedir que se le marchara, quizá la única forma que hay de torear con trascendencia... Sacó lances de belleza y de emoción enormes, siempre intentando llevar el toro a su espalda, castigándolo y forzándolo, toreando, en definitiva. ¿Hubo limpieza? No lo recuerdo, me temo que la justa para evitar el feo desaliño de su primera actuación; había que estudiar al toro y lo que hacía un torero con la verdad siempre por delante. La planta quieta, hierático el rostro, la extraordinaria puesta en escena, ese llenar el coso con su simple presencia, el público angustiado de emoción regocijante, sus clamores constantes, los rugidos de la masa - jamás escuchados en días precedentes de tanto corte apendicular -; lo siento, no tuve tiempo de fijarme en si hubo dos o mil toques de franela por los pitones de la res (más decente de cabeza - no sé si absolutamente íntegra - que las restantes de la feria).

Tomás supo crear el ambiente, llegó al público, supo decir el toreo, enmudeció de emoción sonoramente expresiva a las gentes que llenaban el coso. Si decir el toreo, si inundar corazón y entendimiento con las impresiones generadas es hacer el toreo eterno, el profundo, el rayano en lo místico, Tomás lo hizo esa tarde. No basta con el lance bonito, estético, no basta con el alarde de valor, de fe o de técnica; es preciso trascender, emocionar... y eso lo consiguió José Tomás ese 23 de julio en el coso de la calle Játiva. Y lo hizo pese a un toro rajado, incierto, complicado... Lo hizo con su grandeza. Los que allí estábamos, partidarios o no del diestro, "istas" o asépticos, fríos o arrebatadamente pasionales, vibramos, nos conmovimos. A unos les llegó más que a otros; algunos vimos lagunas en aquella extensión de toreo profundo; pero el conjunto nos emocionó. Emoción que hace vibrar el alma, que arrebató el entendimiento; ¿no es eso el arte del toreo?

Rafael Cabrera Bonet 

Aficionado y ex-director del programa taurino
radiofónico EL ALBERO, de la cadena COPE



PRENSA TAURINA



COMO aficionado taurino y seguidor de toda la prensa escrita a mi alcance dedicada a este mundo de los toros, cada vez termino más convencido de lo aburrida que resulta y lo poco que tiene de interesante. Casi toda esta prensa es estrictamente informativa. Me estoy refiriendo a la prensa taurina de diarios de tirada nacional en la que, se supone, escriben los periodistas que más saben de este tema. Echo de menos a esos profesionales de no hace mucho que además de informar se atrevían a criticar; todos los aficionados les conocíamos como *críticos taurinos*. Hacían críticas graciosas y jocosas de cómo estaban cada tarde todos los participantes en las plazas más importantes y de todas sus suertes. Quién no recuerda a "Clarito" (le leía en sus últimos años) y algunos otros. Más recientes "Zabala Padre", Navalón y Joaquín Vidal, entre otros muchos. Eran Informadores que analizaban, criticaban y como humanos, algunas veces, se equivocaban. ¿Quién no se acuerda de los "dimes y diretes" entre ciertos toreros y algunos de estos periodistas? Estos profesionales citados que me han venido a la mente mientras escribo estas líneas, son un claro ejemplo de lo que era la información taurina de no hace mucho. Cada uno se expresaba a su manera y los lectores podíamos incluso adivinar parte de su personalidad. ¡Se mojaban, sabían ganarse a los lectores!

En los tiempos actuales, los informadores casi no se diferencian unos de otros; parece que se copian, son rutinarios, anodinos y como digo, hasta resultan aburridos. Solo ensalzan siempre a los mismos, precisamente los del G10, (grupo de diez figuras que todos conocemos). Solamente cambian los calificativos pero siempre son de alabanza: *sublime, magistral, poderoso*, etc. cuando creen que están bien; pero si no lo están, no se mojan, ni se atreven a dar su opinión. Y no lo entiendo, pues son aficionados que saben de esto; echo de menos su opinión rigurosa. En cambio, con las figuras que están en puestos más bajos del escalafón, los halagos son más someros y las líneas más cortas. De esta manera los aficionados que no vemos el festejo no podemos sacar ninguna conclusión de cómo ha sido la tarde. Del comportamiento de las cuadrillas - y sobre todo de los picadores - pasan de largo. Con echar la culpa a lo malo que ha sido el toro se justifican, sin comentar nada de cómo ha sido lidiado el toro. Las "figuras"

del toro y del periodismo van de la mano y "comulgan" juntos. Estos dos colectivos, a veces incluso, se ponen de acuerdo para criticar a los aficionados. No deja de ser crítica y menos es nada. Lo mismo ocurre con los carteles de las ferias importantes, se conforman con todo, no opinan. Todas las combinaciones les agradan, no dicen nada de las ganaderías, porqué se eligen unas u otras según sean para las figuras o les toquen a otros toreros que aspiren a serlo, ayudando de este modo a que el círculo de figuras permanezca más cerrado de lo que está actualmente. Igualmente, no critican que algunas ganaderías repitan y repitan en las ferias sin ningún merecimiento.

Sobre otros tipos de prensa, poco puedo comentar. La información de TV al ser única no es comparable. Creo que sigue la misma línea pero como existen imágenes, es otra cosa. También es verdad que las imágenes son muy elegidas. En Radio, hay cada vez menos y a horas más incómodas. En las Webs taurinas, casi todos los que informan son periodistas jóvenes y hay que darles un voto de confianza; esperemos que sean más completos. En todas las tertulias taurinas siempre, y por muy de acuerdo en que estemos los tertulianos, existen diferencias. En las crónicas de ustedes que tengo la oportunidad de leer casi a diario, saco la conclusión que todos han visto la "misma corrida" y desde idéntica localidad. (Cuando varios aficionados discrepan se dice que cada uno ha visto un festejo distinto). Esto no deja de ser una opinión muy personal de un aficionado, pero muy compartida con otros muchos que consideramos que hoy la CRÍTICA y los CRÍTICOS rigurosos, han pasado a ser solamente un recuerdo. Y no muy lejano.

Señores profesionales de Prensa Taurina: critiquen un poco, no tapen muchas cosas que no son justificables y que ven más que nadie. Así los aficionados que leemos estos diarios estaremos bien informados y podremos defender mejor las corridas de toros, que es lo que más nos gusta. Todos unidos, LA FIESTA LO NECESITA ¡MÓJENSE!

José Ricardo Carrasco

Aficionado y miembro de la
Asociación El Toro de Madrid



SOLICITUD DE INFORMACIÓN

Si desea hacerse socio, y que le enviemos información al respecto, cumplimente este cupón (o una fotocopia del mismo) con los datos que se solicitan y envíelo por correo a la **Asociación EL TORO de Madrid, Apartado de Correos 37014, 28080 Madrid**. Sus datos personales serán tratados con la más absoluta reserva.

Nombre y apellidos:

Dirección:

Código Postal: Localidad: Provincia:

Teléfono de contacto: Fecha y firma:

ENTREVISTA A UN GANADERO: JOSÉ ESCOLAR GIL

“YO ME DEBO A LA AFICIÓN, NO A LOS PERIODISTAS”

DON JOSÉ ESCOLAR GIL, un ganadero diferente, amable, hábil conversador, campechano y que sabe lo que se trae entre manos, lleva 30 años (1981-2011) criando toros con casta. Hijo y nieto de ganaderos, hace balance de todos estos años durante los cuales ha cosechado numerosos éxitos; pese a que algunos se empeñan en meterse con sus toros porque no son fáciles, siempre ha contado con el apoyo de la afición tanto española como francesa; son famosas dos frases suyas que dejan clara su filosofía como ganadero y aficionado:

*“si un toro sale bueno pues a torear y si sale malo a correr todo el mundo”
“no busco lo bello, busco la verdad, si lo bello viene pues que venga”*

P. Don José ¿está usted contento, ahora que han pasado treinta años desde que compró aquellas 20 vacas y un semental que dieron origen a su ganadería?

R. La verdad es que sí, compré ese ganado a un señor de Móstoles llamado Felino Fernández, era el encaste que yo quería y que me gustaba, hasta que no lo tuve en mis manos no me independice de mi familia. Este encaste (Albaserrada-Buendía) es complicado pero a mí me gusta y a muchos aficionados también y me ha dado muchas alegrías.

Entonces, ¿el balance es positivo?

Sí, me han dado muchos premios, la afición me quiere y yo creo que puedo estar satisfecho con el trabajo realizado.

¿Nunca pensó en cambiar de encaste, teniendo en cuenta que su cuñado Domingo Hernández tiene Domecq?

No, nunca, incluso aun teniendo oportunidad de comprarlo barato, lo que tengo es lo que me gusta.

Al principio ¿Victorino le tenía celos?

Un poco sí, ellos decían que esas vacas no habían sido suyas; pero bueno siempre nos hemos llevado bien, aunque es verdad que al principio les costaba reconocer que otra persona que no fueran ellos tuviera lo mismo, está comprobado que ese ganado fue de Leopoldo Picazo.

¿Sus toros muerden?

Pues no, no han matado a nadie y si mi memoria no me falla no recuerdo cornadas graves, mis toros avisan antes de coger, el que sale bueno se le torea y si es difícil se lidia y otro día será.

Por supuesto que sus toros se pueden torear...

Claro que sí, ahí están los triunfos de muchos toreros, los premios no los regalan ni en Francia ni en España, si algún toro sale difícil ahí esta el torero para solucionar el problema, tiene que haber emoción y el toro tiene que ser fiero, esa es mi opinión.

A mitad de los años 80 introdujo reses de procedencia Buendía.

Sí, tenía una ganadería corta y a veces no podía atender los pedidos, lo de Paco Camino lo tenía al lado, es lo mas parecido a lo mío, conocía al mayoral Antonio Saavedra y me traje un semental y unas cuantas vacas; primero lo llevaba por separado, pero luego lo crucé, los sementales van más por lo de Albaserrada, dan más tamaño y motor, las vacas las voy aprobando.

Francia es muy importante para usted, pero no hay que olvidarse de Madrid.

Madrid es Madrid, a mí en Francia me quieren mucho pero me tratan bien en todos los sitios, llevo muchos años lidiando en San Isidro y antes a principio de temporada con Manolo Chopera; en Francia quieren un toro duro de patas, que vaya al caballo, les gusta mucho la suerte de varas.

¿A veces los ganaderos se sienten solos?

Puede que sí, cuando las cosas salen mal nadie se acuerda del ganadero, este San Isidro me llamaron algunos aficionados tras las criticas de algunos periodistas, que se pasaron de la raya; me salen dos toros buenos y de salida me aplauden a tres y ponen a parir la corrida, ellos sabrán por qué, tengo ilusión por los aficionados y por eso sigo con este encaste, yo no me debo a los periodistas, me debo a la afición que es la que pide mis toros y si Dios quiere voy a seguir lidiando

do en Madrid porque lo piden los que pagan. A la hora del triunfo se lo ponen mas difícil a los ganaderos que a los toreros.

Una corrida completa en Madrid ¿cuesta trabajo conseguirla?

Es difícil, a mí me dieron un premio en 2001 a la corrida mas completa, luego me han salido toros buenos sueltos; en Madrid tienen que coincidir muchas cosas, el trapío y que sean de buena nota y no siempre salen como uno quiere.

Entonces la corrida de Madrid, ¿la elige más por tamaño que por nota?

Hombre dicho así literalmente no, pero si que es verdad que miro más el trapío que la nota de los toros, si eligiera solo la nota a muchos no me los pasarían, llevo los más fuertes y si tienen buena nota mejor, hay que cuidar la presentación en una plaza como Madrid.

¿Qué opina de la variedad de encastes?

Pienso que debería de haber más variedad de encastes, pero la fiesta está en poder de los toreros, de las figura y exigen su tipo de toro y los demás a sufrir y padecer, es muy difícil subsistir. Si no fuera gracias a Francia, sólo con Madrid y alguna plaza más yo no podría mantenerme y esto, así visto, no tiene solución.

¿Qué opina de los saneamientos y las Normativas Europeas en torno a estos temas?

La verdad es que es un poco molesto todo esto, yo tengo la ganadería sana y este año por culpa de un falso positivo de una vaca casi me fastidian, no pude ir a Vic y al final se solucionó y me devolvieron la carta verde, me gustaría saber para qué están las vacunas, digo yo.

¿Y qué me dice de las fundas?

Bueno, a mí me va bien; utrerros están tan bonitos en el campo, pero faltando seis meses para lidiarlos se las ponemos pues empiezan las peleas y las cornadas y ya digo me va bien y además salen más astifinos que nunca.

Los aficionados pintamos poco en España, en Francia es diferente ¿Qué opina de esto?

Aquí somos pocos los que defendemos el toro fiero y encastado, que es el pilar de la fiesta, por lo menos para mí; yo sé que mi corrida de San Isidro fue dura, pero mucha gente me para por la calle y me dice que mis toros le gustan; algún periodista de medios oficiales me sacudió, pero eso no me quita el sueño aunque me doliera. Cuando me sale una corrida como la de Cêret este año, a ver dónde estaban los periodistas ésos, muchos de mis toros se dejan torear, no me lo invento yo.

A los que nos gusta su ganadería, nos acusan de que queremos que sus toros cojan a los toreros

¿Quién dice esa tontería? Yo tengo un torero en mi casa, el padre de mis nietos, no creo que nadie quiera eso, lo que sí es verdad es que en la fiesta tiene que haber emoción, la persona que esté abajo en el ruedo con el toro tiene que ser diferente, si fuera al contrario entonces cualquiera podría ponerse, la sangre esta ahí y el riesgo también.

¿Cómo ve el futuro?

Tengo cuatro hijas que son muy aficionadas, les gusta la ganadería y mis toros, pero para cuidar del campo tengo que ir ya poco a poco metiendo el gusanillo a mi nieto, el hijo de "El Fundi", ya monta a caballo muy bien, vamos a ver. Él dice que los toros más bravos son los de SU LALO, o sea, vamos por buen camino.

Gracias por su amabilidad y que los "Escolares" sigan en la fiesta por mucho tiempo.

A vosotros por vuestro apoyo y a seguir bien todo el mundo.
Finca "Monte Valdetiétar", Lanzahita (Ávila) Julio-2011
Foto: J. M. Gaitán

Javier Salamanca

Aficionado y miembro de la Asociación El Toro de Madrid



UNO DE LOS HITOS DE LA TEMPORADA 2011

MORANTE, ¡AY MORANTE..!

MORANTE EN BILBAO EL 22 DE AGOSTO DE 2011

La actuación de Morante de la Puebla en la semana grande de Bilbao del 2011 ha sido un bombazo. Por eso hemos querido en vez de dar nuestra personal visión traer aquí a continuación los comentarios de varios destacados aficionados y periodistas especializados. N. de R.

DOMINGO DELGADO en la web "el cossio.com"

...La afición oficialista de Bilbao siempre había negado a Morante. Pero ayer salieron locos de contento. Por fin han visto a Morante en Bilbao, aunque la tarde de Morante de ayer no ha sido una de las mejores de su vida. Pero el tarro de las esencias se abrió lo suficiente para que todo el mundo quedase maravillado.

La faena de Morante al primero tuvo poca historia. El toro apretaba hacia los adentros y embestia algo rebrincado. Algún apunte de natural y poco más. Lo grande llegó en el cuarto, un toro manso en el caballo pero que, a pesar de su comportamiento abanto, metía muy bien la cara en los engaños. Empezó Morante con unos ayudados por bajo para sacar al toro a los medios, y el principio de la faena no fue de los mejores. Morante no veía claro al toro y hubo algún que otro enganchón. Pero la faena fue in crescendo hasta terminar de un modo glorioso. Faena de menos a más. Rara avis, porque normalmente las faenas son de más a menos. El final fue extraordinario. Cuando se echó la muleta a la izquierda dio una gran serie de naturales. Otra gran serie con la derecha, y los ayudados por alto al final fueron un auténtico cartel de toros que la plaza contempló puesta en pie. Estocada francamente buena y las dos orejas al bolsillo de Morante.

Cuando Morante está en vena, acaba con el lucero del alba. De la cuerda de los artistas, es el mejor artista que he visto. Mejor que Curro Romero y Rafael de Paula: tiene la misma inspiración que ellos y, además, el valor y la técnica suficientes para prodigar su misterio muchas más tardes que Curro o Paula. Morante es un compendio del toreo sevillano, y el final de la faena de ayer fue sensacional: esos naturales, esos derechos y esos ayudados por alto quedarán en la retina de todos los buenos aficionados. Salió en hombros en olor de multitudes...

...Me encantaba oír los comentarios de la gente a la salida de los toros. Todos los que se han pasado una década negando a Morante, iban diciendo al amiguete: "Ya te lo decía yo. Este Morante es un fenómeno".

ZABALA DE LA SERNA – Bilbao – "El MUNDO"

...Arrastrado el tercero había una sensación de tablas en el ruedo. Como en ajedrez. Se deshizo la partida con Morante y el cuarto de Cuvillo. Se descojonó del todo. Como un partido sin planteamiento, a puro ataque. Sin estrategia. El toro calcatetero, con sus querencias sueltas de caballos, de ir y venir, como luego sería, pero Morante de la Puebla le impuso un puyazo más cambiado el tercio. Probablemente necesario. Pícaro. La apertura de Morante por bajo causó un temblor de desaprobación. Tan por bajo y tan a dos manos que la plaza no lo entendió. Cuando probablemente sería lo más toreado que llevó José Antonio al toro en la muleta. Era caminador el cuvillo, pero sin empleo. Morante

encontró la composición bellísima a toro pasa. La mano de fuera muy ordoñista, levantada. El juego de los viajes aprovechados con torería en faena de locura colectiva. Desordenada, belmontista, sin cánones. Incalculable el esfuerzo de Morante, de verdad, el esfuerzo. Al final de la faena dos naturales valieron por tosa ella. A los vuelos y sometido en serio el toro. Los ayudados por alto, un molinete zurdo, una turbamulta de detalles. La estocada. Dos orejas del tirón. Bilbao fue Jerez. Una puerta grande no abierta en años. Le viene bien a la fiesta. Morante se reinventó. Dejó atrás los detalles con el primero de buena condición y escaso fondo. Tres derechos cumbres...

BORJA CAVIA en el blog "Por la Puerta Grande"

...Morante de la Puebla ha dado una lección de torería y maestría y ha conseguido salir por la puerta grande de la Plaza de Toros de Bilbao tras cortar dos orejas a un gran toro de Núñez del Cuvillo. El sevillano ha estado espléndido y ha conseguido poner a la afición de pie con un trasteo vibrante cuyo culmen ha sido una serie por el pitón izquierdo, el más complicado del astado. La tarde hasta el cuarto toro estaba siendo interesante, con matices, pero tenía muchas cosas que ver. Y en eso salió Cacareo, colorado bociblanco de 542 kilos. Protestado de salida, parecía que iba a tomar el camino de vuelta y volver de nuevo a toriles. Su lidia fue un poco desordenada, con un puyazo improvisado incluido, y el de Núñez del Cuvillo, con muchos pies, no dejaba de moverse. Morante, siempre clarividente, vio desde el principio lo que pedía el astado y comenzó por abajo, a la antigua, enseñándole a embestir. El toro seguía andarín y la primera serie con la mano derecha no acabó de coger vuelo. Con la segunda, también con la diestra, la faena despegó. Toreo hondo, profundo, templado y de verdad, rematado con un cambio de mano a cámara lenta. Lo intentó con la zurda el de la Puebla del Río pero parecía que el toro por ahí no quería. Volvió a la diestra para retomar el rumbo y cuando parecía que no se podía superar, retornó al pitón izquierdo para ofrecer al respetable una serie magnífica. Remató con adornos "morantistas" y unos ayudados por alto culminados con un remate por abajo. Faltaba acabar a lo grande con una gran estocada y el sevillano se volcó en ello. Rodó Cacareo sin puntilla y la petición fue unánime. Dos orejas merecidas y gran ovación al toro en el arrastre. Once tandas le recetó al Cuvillo Morante. Cumbre...

BARQUERITO en el blog "Negro Zahino"

...Lo que menos convino de la pinta del cuarto toro de Cuvillo fue el hecho de ser calcetero, descarado y hasta cornalón. Colorado melocotón, nalgudo, blancos los pitones y las palas. Siendo muy astifina y sería de cara la corrida toda, este cuarto fue, dentro de la variedad de pintas y hechuras, el de espuria traza. El raro. Corto de manos, y





por eso de tropicaría al aparecer; mucha caja pero vareado. No fue toro de gran expresión. Pero en manos de un Morante desatado y en faena de sin par ebriedad, iba a ser el toro de la feria. ¡De momento...! "Cacareo" número 150.

Lo recibieron de uñas solo por perder las manos. Estaba frío, se vino al retrote, se frenaba un poco, no se fijaba, se salió suelto de dos picotazos, -el segundo en la puerta y sin emplearse en ninguno de los dos. Morante había estado muy brillante al lancear al primero de corrida a la verónica. Por la mano derecha. Este cuarto no le dió opción ni a ponerse sino para bregar. Estaba por sangrarse y por saberse algo cierto del toro cuando el palco cambió el tercio. Morante no atendió al toque y, por su cuenta, hizo gesto visible a Cristóbal Cruz para que le pegara al toro un tercer puyazo que fue el de verdad. Medicinal.

El segundo y el tercero de Cuvillo se habían cambiado con dos puyazos -y muy comedidos- y los dos se habían venido arriba en la muleta con bravo temperamento, que fue nota común a casi toda la corrida. Morante habría tomado nota. Se le echó encima la gente, pero Morante sabía lo que hacía. Ni se le ocurrió echar al palco una mirada. Ni de reojo. Los banderilleros cumplieron enseguida, en los dos galopes por la mano derecha el toro se vino con buen aire, pero no por la izquierda. Morante se puso a trajinar sin perder un segundo. Seis muletazos a dos manos por abajo, muy trabajosos, en línea, como si la muleta pesara el doble de lo normal; pasos ganados de un viaje en otro, toro metido y sometido. La tanda acabó al borde de la segunda raya. Los que entendieron que eso era el arranque de una faena de castigo y que ya estaba Morante dándole al toro la extremaunción erraron el cálculo. Iba a empezar el festín en la tanda siguiente, que fue de nuevo por abajo, de ahorrar y aquilatar; de enganchar y torear por delante, no solo tocar. Fue una tanda de seis: en el cambio de mano por detrás la muleta cobró un vuelo que nunca se ve.

Ya estaba encajado Morante y empezó a fluir el torear como un juego. La faena fue entera en un terreno solo: un segmento, porque Morante empezó fuera de rayas, entre las rayas dibujó no pocas maravillas y acabó toreando casi en las tablas. Y, sin embargo, todo fue en tan pocos palmos pura improvisación. Sobre la base del canon clásico: el toreo en redondo, ligeramente traído hacia dentro el viaje del toro para abrirlo sin ahogarlo, las plantas posadas; en aspa el brazo que no blandía la muleta pero equilibraba el peso del cuerpo como en filigrana; la suerte cargada en todas las bazas. Ni un tirón. Todo caricias.

Uno por alto casi en reolina ligado con el molinete, la trinchera y el de pecho. Estalló un júbilo inenarrable. Coros de olés porque no hubo ni pausas, sino brevísimos respiros dentro de un hilo continuo. Veinte, treinta muletazos de los que solo se ven en rancias fotos. Cuando todo parecía hecho, llegó la sorpresa mayor. A Morante le faltaba ponerse en serio con la mano izquierda, por donde el toro había protestado, y por ella se puso cuando y como mejor quiso. El encanto de la faena era su derroche de fantasía: muletazos como juegos de luces en la tarde de más cerrado cielo de todo el verano en Bilbao, sueltas y tomas del toro cuando menos se esperaba que brotaran a borbotones los malabarismos.

El natural, el molinete y el de pecho; el de las flores ligado con el natural y un recorte; y un final inesperado: una tanda de ayudados por alto cargando la suerte como si se fuera todo Morante detrás de los brazos, que templaron los viajes del toro como si lo hicieran levitar. Fue, por todo eso, un prodigio. Raro de ver. Hubo catarsis general: poder embaucador de esta clase de faenas sin fin. Sonó un aviso antes de haber montado Morante la espada. Entró delanterita una estocada letal. Y ahí habría cabido la gracia sevillana: esto no se puede aguantar. "¡No ze pué aguantá...!" Pero se aguantó...

LA LOCURA DEL INDULTO

EL PASADO mes de septiembre, cambié la rutina de los domingos venteños por la goyesca de Aranjuez, bellissimo e histórico coso que quería conocer por esa asombrosa semejanza que guarda con la primera plaza de obra de la historia, la que se ubicaba junto a la Puerta de Alcalá, en Madrid. La cosa es sencilla y, sin más preámbulo, vamos a explicar lo acontecido. Quinto toro de la tarde, del hierro de Alcurrucén, cinqueño, astillano, de pelo melocotón, calcetero, basto y destartado. Lidia y "muerte" a cargo del emergente David Mora. Salió el burel haciendo gala de su nobleza, desde el principio; Mora lo recibe con larga cambiada en tierra y lo lleva hasta los medios toreado de capa. Vamos al quid de la cuestión y más si hablamos de indultos: la maltratada suerte de varas. Al salir el picador de tanda, Mora le ordena descabalar y - muy resuelto - se dirige el espada a contraquerencia a lomos del mastodóntico jaco ¡a picar! Marró con la vara y cuando el animal se encuentra bajo el peto Mora clava la puya en buen lugar, arriba y delantera. "Sucesor", que así se llama el toro, huye del castigo, se quiere ir del redondel; y en éstas se encuentra con el picador reserva que está en terrenos de manso, junto a la puerta de toriles. El señor profesional de a caballo le endilga una vara en la paletilla para no dejar en mal lugar al jefe de la cuadrilla, lo dicho, un profesional. Con la misma celeridad que en varas, el presidente cambia el tercio rápidamente en cuanto se clavan cuatro palitroques, así se hizo en todos los toros, quedando patente un preocupante menosprecio por la lidia. Mora torea a placer ante las boyantes embestidas de "Sucesor", en los medios, por los dos pitones, está en gran momento y este no es un toro que exija en demasía. Unas veces bien colocado y mandón, otras al relance y con mucha ventaja. La faena tiene pasajes bellos, sin duda, pero es irregular y carece de la grandeza que eleva la Tauromaquia a cotas extraordinarias. En ese momento de pasión, cuando el público jalea enardeci-

do los muletazos del espada, "Sucesor" se da por vencido y, otra vez, huye de la pelea. En cada muletazo gira del revés buscando el abrigo de las tablas, donde acaban los dos, toro y torero. Otra vez manifiesta su condición de manso, el animal se aflige, se siente derrotado.

Aquí es donde da inicio otra faena, cuando el toro pedía la muerte. Empieza el cuento, la mentira, la paradoja, ¡la farsa! Mora se dedica al toreo de concesión junto a las tablas, sonriendo al tendido surgen trincheras, desprecios y pases de pecho. Entre tanto "Sucesor" aún tiene tiempo de *najarse* una vez más hasta la mismísima puerta de chiqueiros, pero eso no es óbice para un público chalado, sediento de triunfos, comenzando un conato de petición de indulto que termina en una abrumadora mayoría, ante la incredulidad y el asombro de unos pocos y extraños personajes que habían advertido la mansedumbre del toro y eran incapaces de integrarse en esa fiesta de enaltecimiento a la ignorancia; aficionados para unos, amargados reventadores para otros. El presidente, integrado en Cultura y adalid del bochornoso espectáculo, requiere a Mora para que consulte al criador de aquel animal, "derroche de casta y bravura", como usted, inteligente lector, ya ha podido distinguir. Y el señor Lozano da la venia, cómo no, es una buena medalla. Ya se encargarán los "medios de información taurina" de contar la verdadera historia de "Sucesor" y adoctrinar a nuevos públicos en la cultura del indulto. Asoma el pañuelo naranja, se consuma el perdón. Un toro cobarde volverá a la dehesa.

Pedro del Cerro 
Aficionado y miembro de la
Asociación El Toro de Madrid

Por exceso de original en este número no hemos podido incluir nuestra sección Grandes Personajes de la Tauromaquia. N. de R.



El ayer y el hoy en el mundo de los toros



LA FIESTA, DE “CATAFALCO Y ORO”

EN ESTOS tiempos de incertidumbres, extremismos irracionales y pérdida de valores que nos está tocando vivir, la Fiesta no podía escapar a las turbulencias de las modas, a los vaivenes partidistas de la política o a las críticas sensibleras de los que se apuntan a una curiosa “ética animalista” en aras de acabar con las corridas de toros. Amigo lector, mientras lees estas líneas, ya se habrá consumado uno de los mayores atropellos a la cultura de este país: la Fiesta taurina, hoy revestida de negro luto, no podrá celebrarse en tierras catalanas de España (pero curiosamente sí en las de Francia) aunque nunca, a pesar de las normativas administrativas, dejará de ser parte esencial de su tradición cultural más popular. Qué pronto se ha olvidado que desde 1387, siendo Juan I rey de Aragón y Conde de Barcelona, se corrían y alanceaban toros en plazas por orden real. No es este el lugar para hacer un largo recorrido histórico pero sí recordar que Barcelona tuvo desde 1834 su plaza fija, *la Barceloneta*, en uso hasta 1928. En 1900 se inauguró el coso llamado *Las Arenas* y era tal la numerosa afición de la ciudad que en 1914 se abrió una tercera plaza, *El Sport*, convirtiéndose en Monumental en 1916 por el empuje de **Joselito El Gallo**. Durante las llamadas Edades de Oro y Plata del Toreo el público pudo disfrutar de tres cosos abiertos donde se escribieron páginas imborrables de la historia de la Tauromaquia. Las figuras más importantes rivalizaban por torear y tomar la alternativa en sus arenas y así recordaremos a Julián Casas *El Salamancaquino*, Frascuelo, Sánchez Mejías, Domingo Ortega hasta llegar a los años gloriosos de Manolete, en los que Barcelona se convirtió en eje fundamental de sus temporadas; años después el dúo Aparicio-Litri, el fenómeno Chamaco, los Llenos de El Cordobés y en la actualidad la entrega explosiva de José Tomás darían prestigio a las casas Balaña y Matilla, que hoy no han dudado en echar por tierra esta historia y ayudar a dar el rejón de muerte a la fiesta en Cataluña. Mi homenaje a la fiesta en Cataluña revestido de **catafalco y luto**.

Pero paradójicamente - y como contraste radical a lo dicho - se está produciendo en otras plazas una auténtica revolución que sacude sensibilidades diversas, hace tambalear al taurinismo oficial y resulta incómodo a los intereses de figuras, medios y demás estamentos organizados de la fiesta; me refiero al *Tomasismo*, que ha reaparecido a mitad de temporada y ha puesto patas arriba el espectáculo. He aquí la otra cara de la Fiesta revestida de **esperanza y oro**. Llenos en los tendidos, reventas por las nubes, expectativas ilusionadas por ver torear al maestro que, después del terrible percance de Aguascalientes, ha vuelto y se pone de nuevo donde cogen los toros, sin inmutarse; es verdad que con el público a su favor, acartelado cómodamente, toritos de ganaderías escogidas, sin trapío... pero, a pesar de ello, siendo hoy el único torero que rezuma verdad y despierta una emoción que las llamadas figuras - con esos mismos toritos carretones y los mismos ventajismos de despachos



José Tomás llenó la Plaza de Ciudad Real hasta la bandera

- han borrado del toreo, logrando echar de los ruedos a la afición. Yo misma, testigo directo de su tarde en Ciudad Real pude comprobar los sentimientos colectivos de esperanza por vivir la grandeza del toreo que electrizaba al público minutos antes de que sonaran los clarines. Pero salió el toro y a pesar de unos magistrales naturales y manoletinadas de vértigo en su primero, volvimos a la realidad más triste y cruda de la fiesta: no se puede hacer un toreo grande sin toro, algo que con la ganadería anunciada se presagiaba de antemano: torillos sin picar, sin trapío, sin fuerza...no hubo Puerta Grande para José Tomás por su fallo con la espada. Y eso es lo menos importante pues, aunque si salió por ella César Jiménez, les aseguro que todavía recuerdo los naturales de Tomás mientras que del llamado triunfador salí sin recordar nada de nada. Sombras y luces en la fiesta de toros.

Pero cuidado, los espejismos triunfales y arrebatadores que sin duda despierta este torero se pueden tornar en sombras de desprecio si sigue por esta senda, más o menos justificable esta temporada por su especial momento tras la recuperación de la cornada: plazas fáciles, sin competencia con figuras, toros elegidos...ya se que todo esto es el “pan nuestro de cada día” para los mandones del escalafón pero José Tomás es hoy por hoy algo más, es un referente esencial para la fiesta en la actualidad, pues representa muchos de los aspectos que definen el arte de torear: verdad, seriedad, pasión, arrebato místico en su entrega en la plaza y ese halo misterioso del hombre que se enfrenta a la muerte ante un toro por amor a la vida. ¡Eso sí maestro, ante un toro de verdad! de lo contrario el hechizo se hará añicos y esas pasiones de admiración de hoy se tomarán en furibundas críticas y abandonos mientras se frota las manos de alegría el taurinismo oficial; y así la Tauromaquia seguirá muriendo poco a poco.

Catafalco y oro, por la fiesta en Cataluña. **Esperanza y oro**, por el toreo de verdad

Yolanda Fernández Fernández-Cuesta

*Aficionada y miembro de
la Asociación El Toro de Madrid*

